

25<sup>^</sup> Conferenza Nazionale sul  
Mobility Management e  
la Mobilità Sostenibile



**MobyDixit**

[www.mobydixit.it](http://www.mobydixit.it)

**BOLOGNA, 18 E 19 GIUGNO 2025**

Organizzata da



Con il contributo di



**Comune  
di Bologna**

Golden Sponsor



Silver Sponsor



## Rapporto sulle attività dei Mobility Manager di Area in Italia

*Carla Messina*

(Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti)

Con il patrocinio di



# Rapporto sulle attività dei mobility manager di area in Italia



**Ministero delle infrastrutture e  
dei trasporti**

Dipartimento per i Trasporti e la Navigazione  
Direzione Generale per il Trasporto Pubblico Locale- DIV.3  
Dott.ssa Carla Messina

## EDIZIONE 2025

Il rapporto 2025 è in continuità con l'analisi realizzata nell'ambito del Tavolo Tecnico sul mobility management di cui al DM 232/2021 nel 2023.

L'edizione 2025 è stata realizzata in collaborazione con Euromobility.



MINISTERO  
DELLE INFRASTRUTTURE  
E DEI TRASPORTI

Euromobility






# Parte 1 - Dati generali

---

## I Comuni coinvolti nell'indagine 2025

Oltre ai 167 Comuni coinvolti, hanno l'obbligo di nomina del MM Area **anche i Comuni con meno di 50.000 abitanti che ricadono in una Città metropolitana**, nel cui territorio sia presente almeno un'unità locale con più di 100 dipendenti.

	<b>Numero di Comuni</b>	<b>Popolazione al 1° gennaio 2024</b>
Totale Italia	7.901	58.989.749
Capoluoghi di Regione	20	9.423.160
Altri capoluoghi di Provincia	92	8.279.672
Altri Comuni con più di 50.000 abitanti	55	3.466.676
<b>Totale Comuni coinvolti nell'indagine</b>	<b>167</b>	<b>21.169.508</b>
	<b>2,1%</b>	<b>35,9%</b>



Le **Città metropolitane di Firenze e Torino** hanno ricevuto una delega a operare come MM Area per **tutti i Comuni del loro territorio: 41 per Firenze e 312 per Torino.**

Tra i Comuni **con più di 50.000 abitanti**, la Città metropolitana di Firenze include **Scandicci**, mentre la Città metropolitana di Torino include **Moncalieri.**

Inoltre Brescia ha le deleghe di 14 Comuni limitrofi, mentre Cesena ha la delega di un'Unione di Comuni limitrofa.

<b>Categoria</b>	<b>Numero città</b>	<b>Totale compilazioni</b>	<b>% compilazioni</b>
Capoluoghi di Regione	20	14	70%
Altri capoluoghi di Provincia	92	52	57%
Altri Comuni > 50.000 abitanti	55	13	24%
<b>Totale</b>	<b>167</b>	<b>79</b>	<b>47%</b>

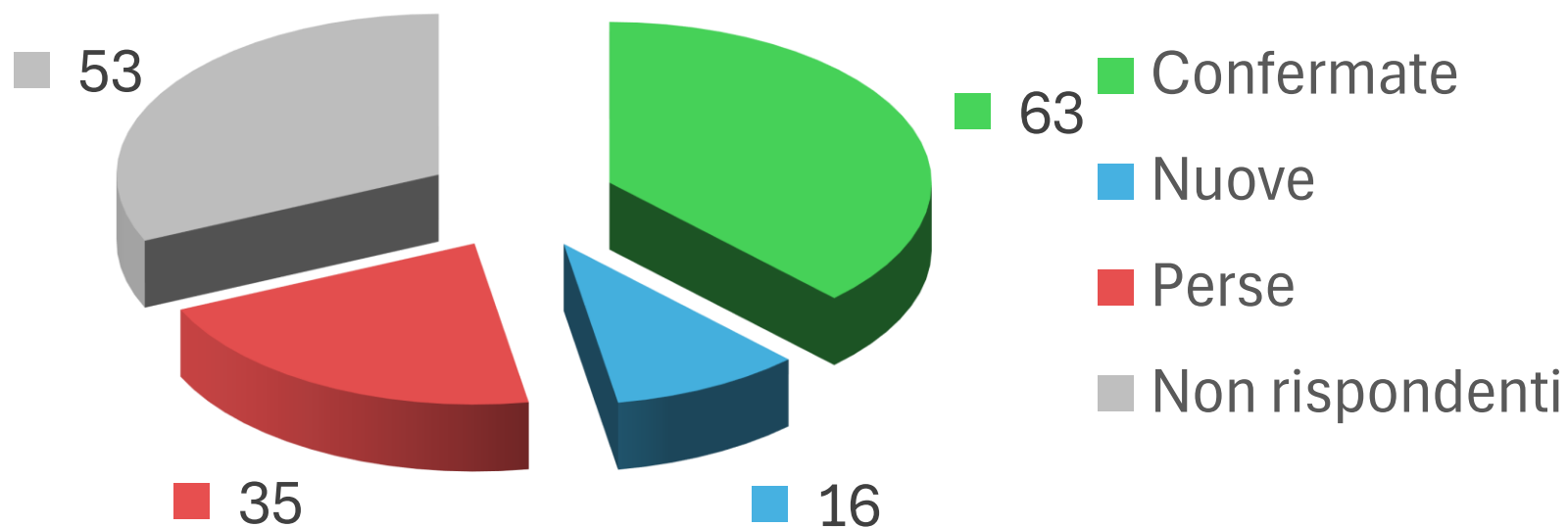
Nel 2023 avevano partecipato 98 città, delle quali 63 hanno risposto anche stavolta.

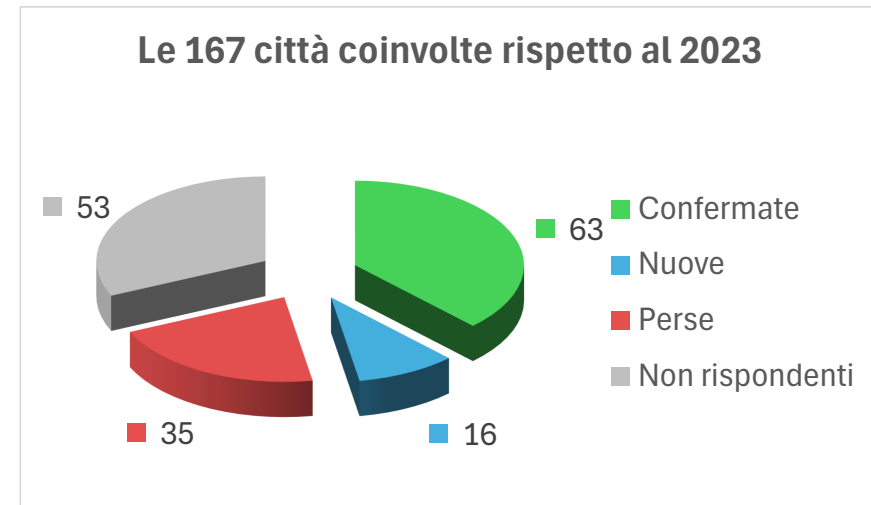
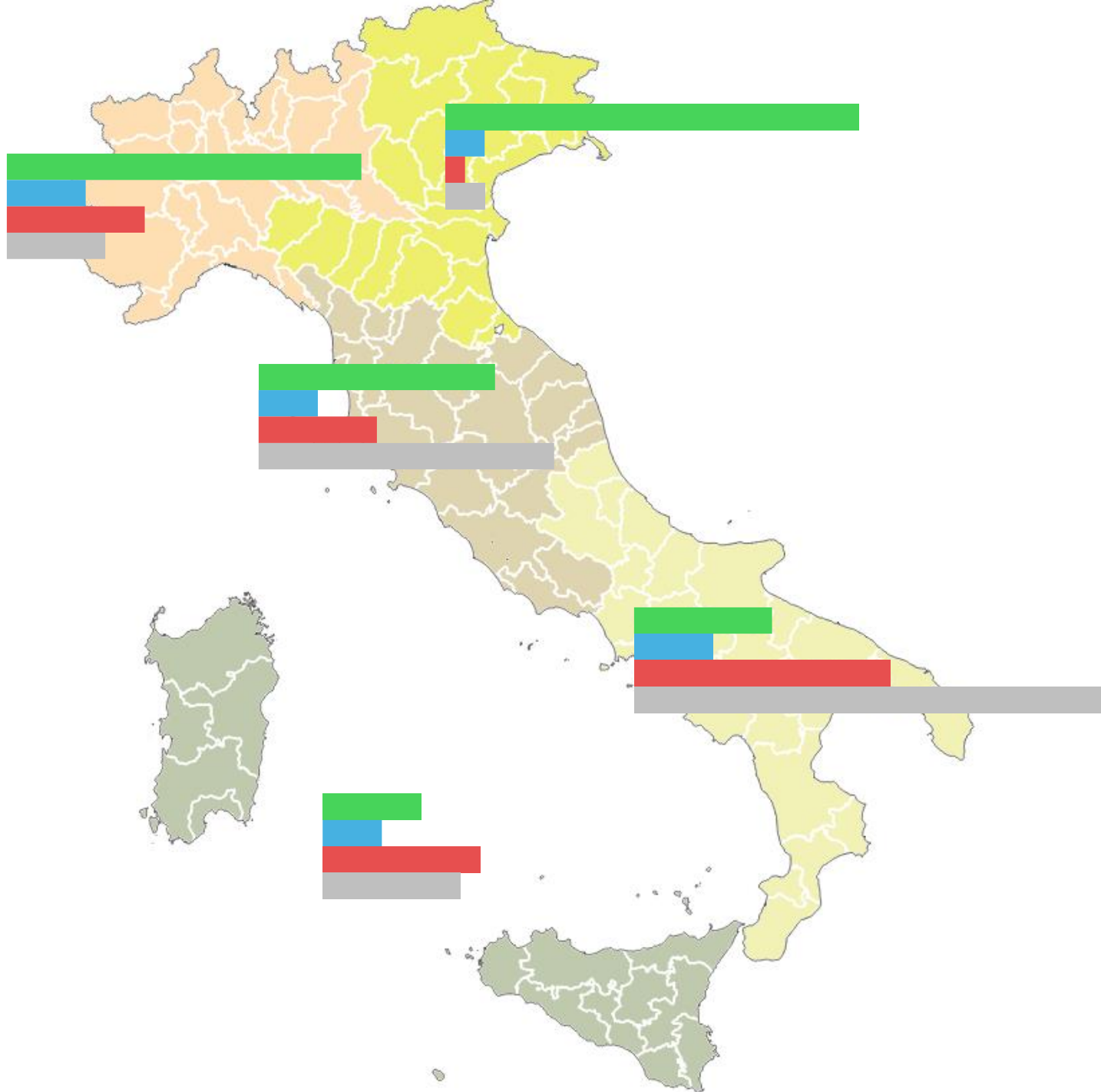
**Se ne sono aggiunte ulteriori 16,** che nel 2023 non avevano risposto.

35 città, che allora avevano partecipato, stavolta non hanno risposto.

Le restanti 53 non hanno partecipato in nessuna delle due occasioni.

## Le 167 città coinvolte rispetto al 2023





- Le città «confermate» sono per la maggior parte al nord
- I non rispondenti sono localizzati maggiormente al centro-sud

Un'Italia a due velocità



Come coinvolgere le  
53 che non  
rispondono?

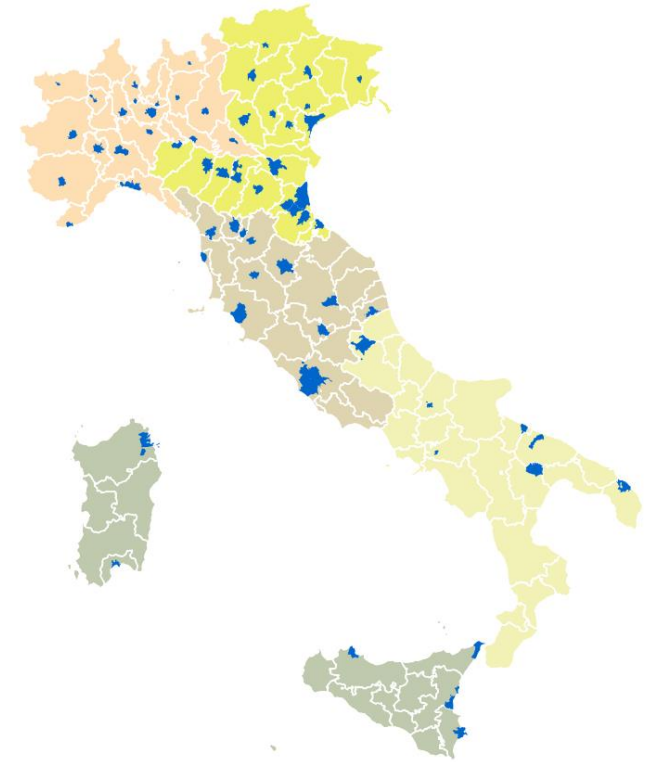
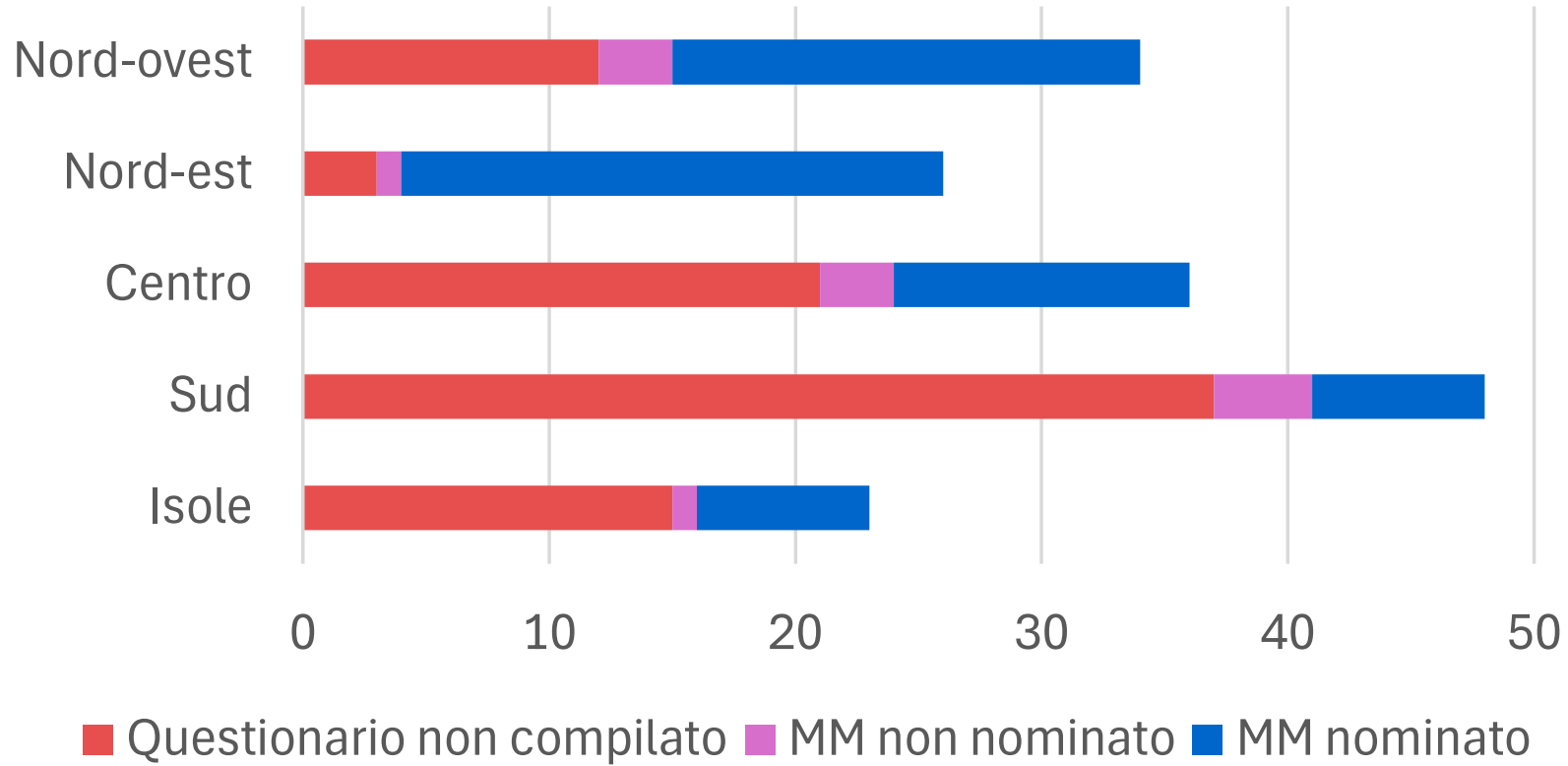
Perché ne abbiamo  
perse 35 dal 2023  
al 2025?

Come coinvolgere  
maggiormente il  
meridione?

# Al nord-est, la partecipazione più alta

Localizzazione	Numero città	Totale compilazioni	% compilazioni
Nord-ovest	34	22	65%
Nord-est	26	23	88%
Centro	36	15	42%
Sud	48	11	23%
Isole	23	8	35%
<b>Totale</b>	<b>167</b>	<b>79</b>	<b>47%</b>

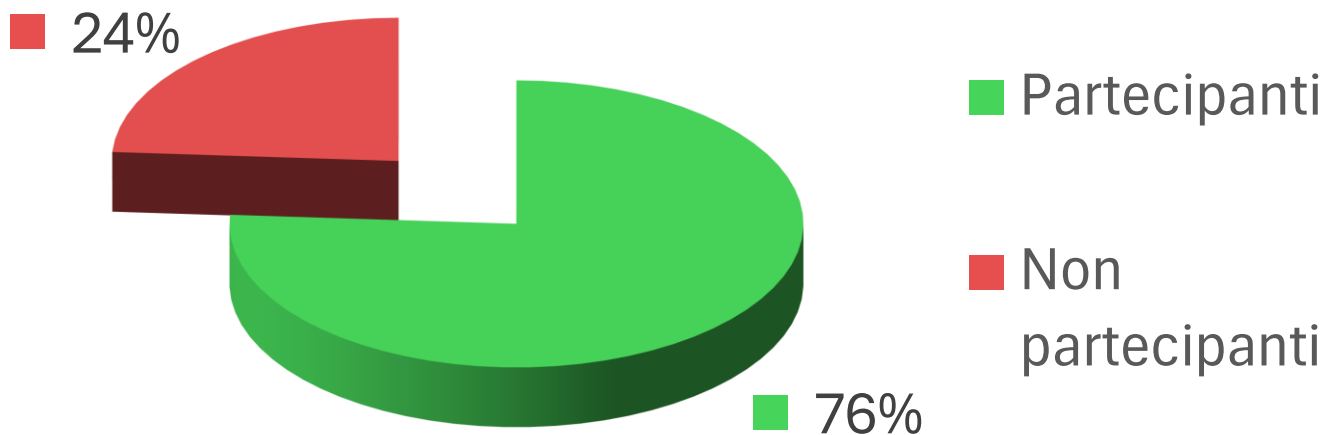
## Le 167 città coinvolte



# MM di area e PUMS

## FOCUS SUI NODI URBANI

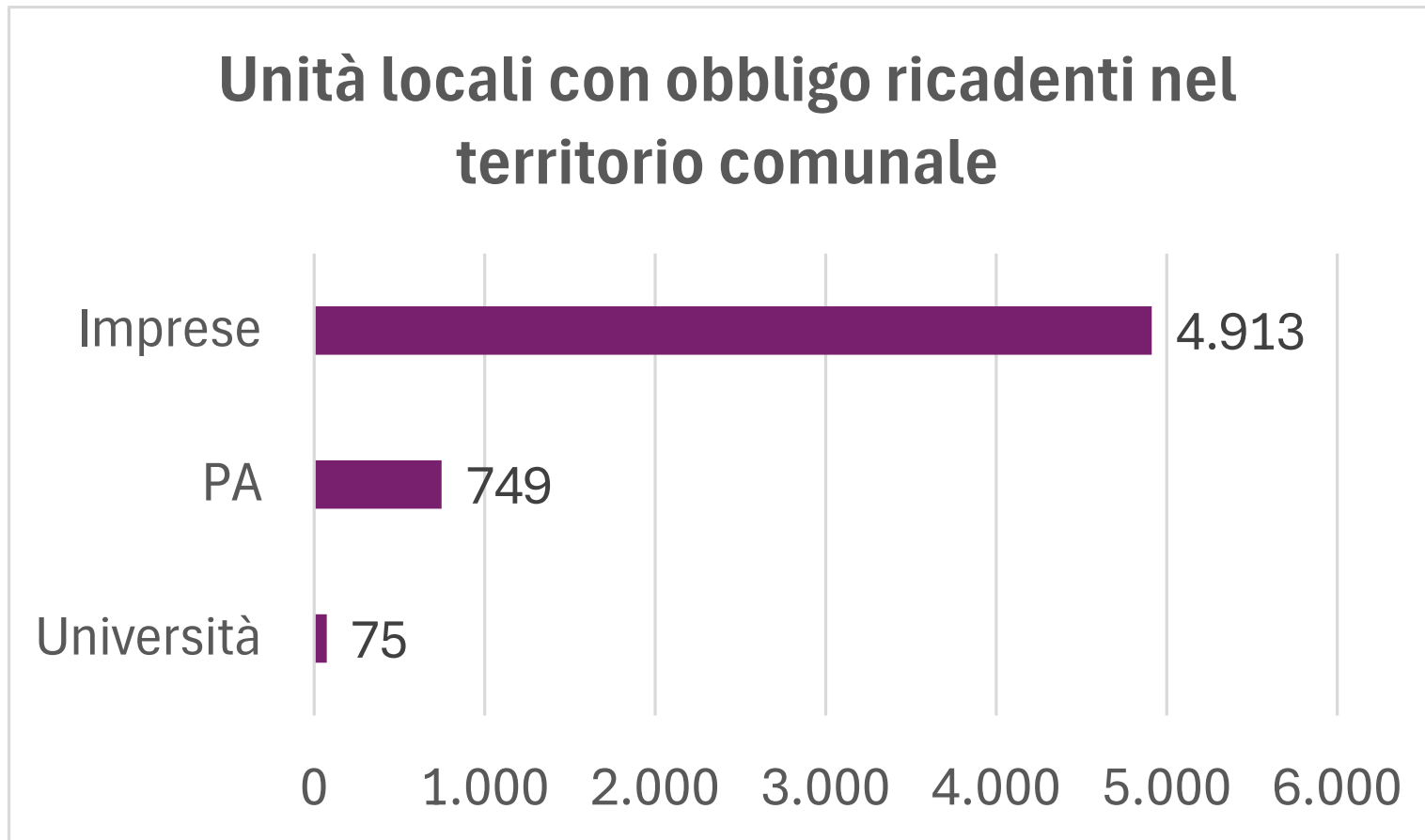
Su **50 nodi urbani**, 12 non hanno partecipato all'indagine, mentre uno dei partecipanti non ha nominato il MM Area.



# Parte 2 - Quante aziende, PA e Università sono coinvolte?

---

Quante unità locali con obbligo di redazione del PSCL **ricadono nel territorio comunale**? Riportare i **valori aggiornati al 31 dicembre 2024** distinti tra imprese, PA e Università (lasciare vuoti i campi non noti).

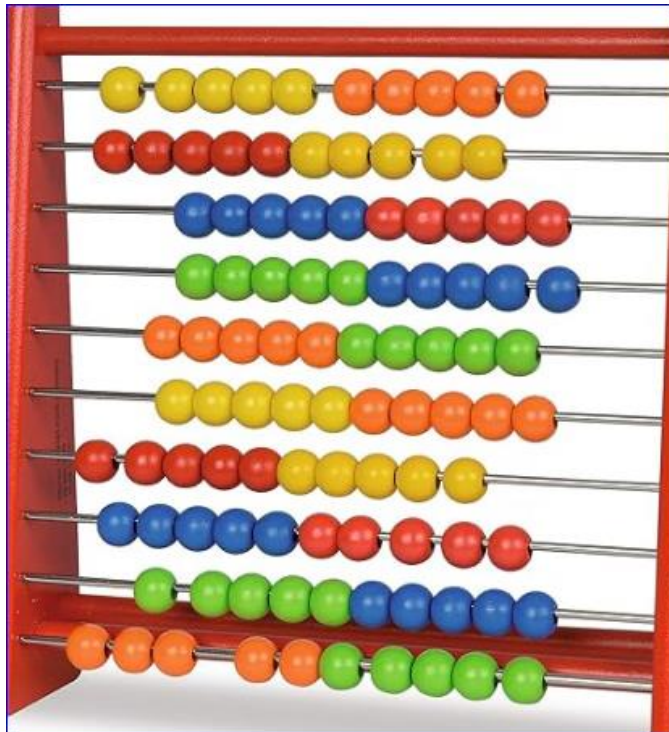


Sono stati inclusi anche i dati delle due Città metropolitane che hanno risposto (Firenze e Torino).

Per le città che non indicano dati, è stato preso il più elevato tra il numero di MM nominati, di PSCL ricevuti e di O/D acquisite.

## Confronto dati inseriti dai Comuni vs database ISTAT:

- Su un campione ristretto di 14 città rispondenti è stato effettuato un confronto con i dati ISTAT sul numero di UL
- In generale, queste città NON utilizzano il database ISTAT (fatta eccezione per Udine) e indicano valori anche molto discordanti.



	<b>Imprese</b>	<b>PA</b>	<b>Università</b>
Sottostima	10	4	6
Dato coincidente	1	2	3
Sovrastima	3	9	6

# Confronto dati inseriti dai Comuni vs database ISTAT:

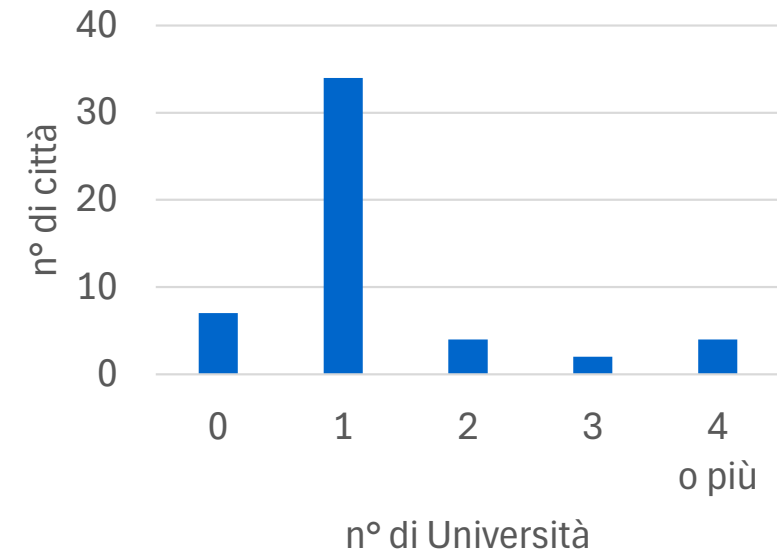
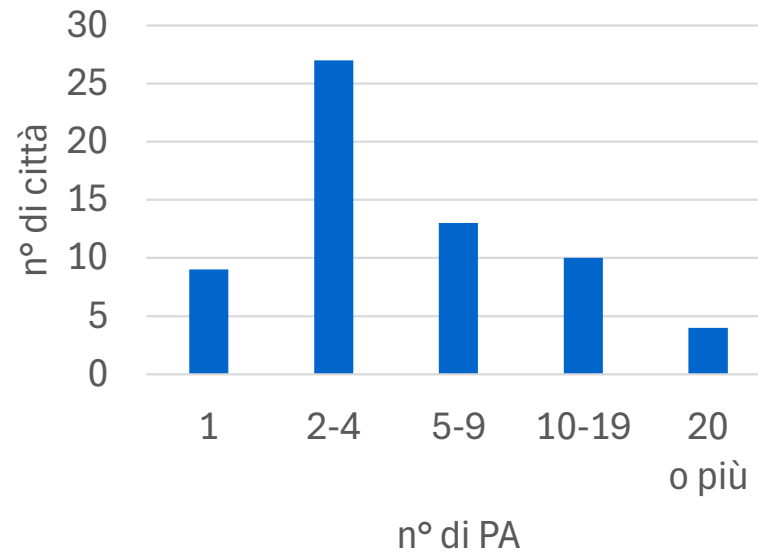
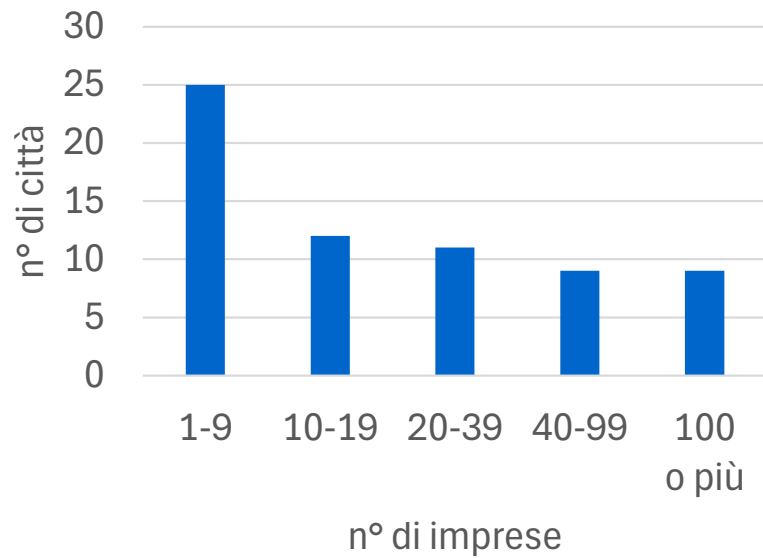
- Per quel che riguarda le imprese, la maggior parte delle città sottostima il dato rispetto al database ISTAT, indicando dunque un numero di imprese inferiore.
- Fanno eccezione Udine (i cui dati coincidono con ISTAT, anche per PA e Università), Lecce, Bergamo e Padova (i cui dati sembrerebbero anomali).
- Per le PA prevale la sovrastima, anche in città (come Genova, L'Aquila e Messina) che sottostimano i numeri di imprese e Università. Per queste ultime c'è invece equilibrio tra sottostima e sovrastima, con 3 città che indicano un valore coincidente con ISTAT. Messina indica una sede invece di 5, Brescia 7 invece di 1.

Comune	Database ISTAT - numerosità			Indagine - numerosità			Confronto numerosità					
	Imprese	PA	Università	Imprese	PA	Università	Imprese	PA	Università	Imprese	PA	Università
Aosta	8	9	0	3	3	-	-5	-6	-	-63%	-67%	-
Campobasso	7	5	1	2	5	1	-5	0	0	-71%	0%	0%
Genova	182	30	5	151	92	1	-31	62	-4	-17%	207%	-80%
L'Aquila	17	5	3	6	9	1	-11	4	-2	-65%	80%	-67%
Trento	60	41	5	40	9	1	-20	-32	-4	-33%	-78%	-80%
Venezia	109	N/D	N/D	38	8	2	-71	8	2	-65%	N/D	N/D
Bergamo	64	10	1	174	17	2	110	7	1	172%	70%	100%
Brescia	108	12	1	91	15	7	-17	3	6	-16%	25%	600%
Catania	67	20	5	25	11	2	-42	-9	-3	-63%	-45%	-60%
Lecce	36	N/D	N/D	65	15	1	29	15	1	81%	N/D	N/D
Messina	22	10	5	12	12	1	-10	2	-4	-45%	20%	-80%
Padova	94	N/D	N/D	352	25	1	258	25	1	274%	N/D	N/D
Udine	44	10	6	44	10	6	0	0	0	0%	0%	0%
Verona	117	N/D	N/D	113	5	1	-4	5	1	-3%	N/D	N/D

Distribuzione diversa, carichi di lavoro diversi

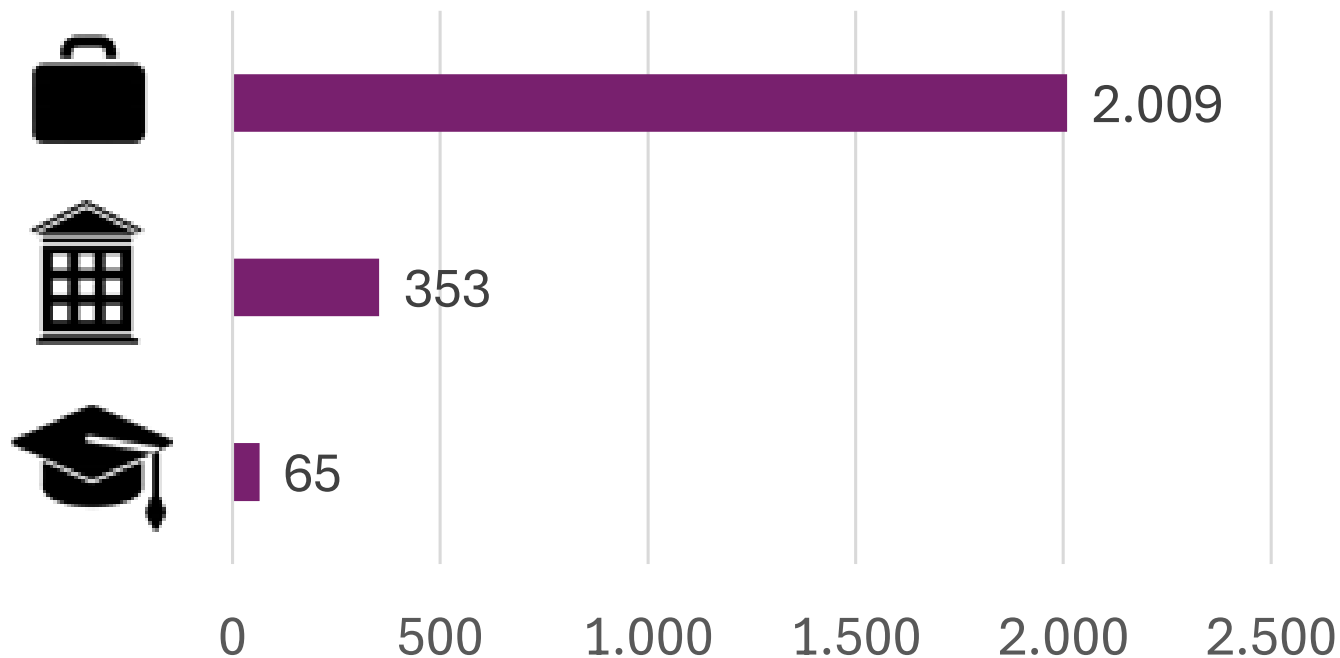
- Meno di 10 città hanno oltre 100 unità locali di imprese censite, 25 città hanno meno di 10 UL di imprese
- Più di 25 città hanno tra 2 e 4 unità locali di PA
- La maggior parte delle città ha una sola unità locale di Università

### UL con obbligo ricadenti nel territorio comunale



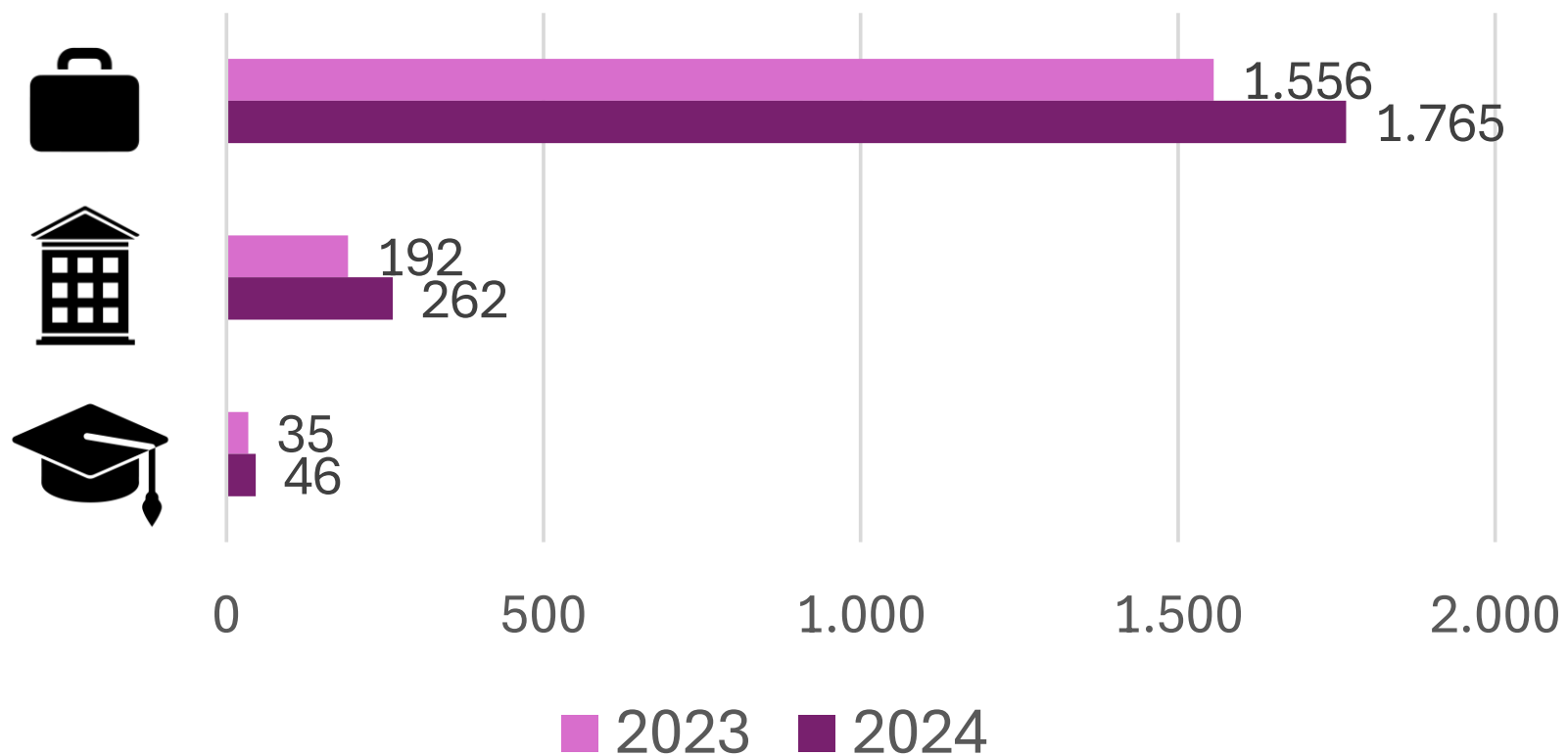


## Unità locali con MM nominato

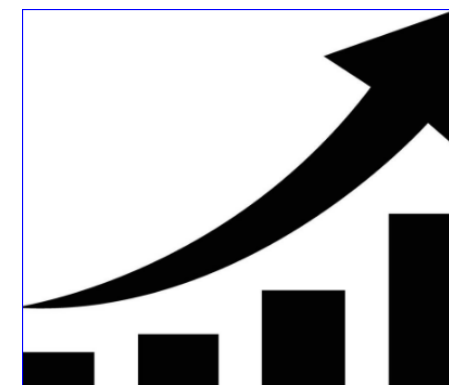


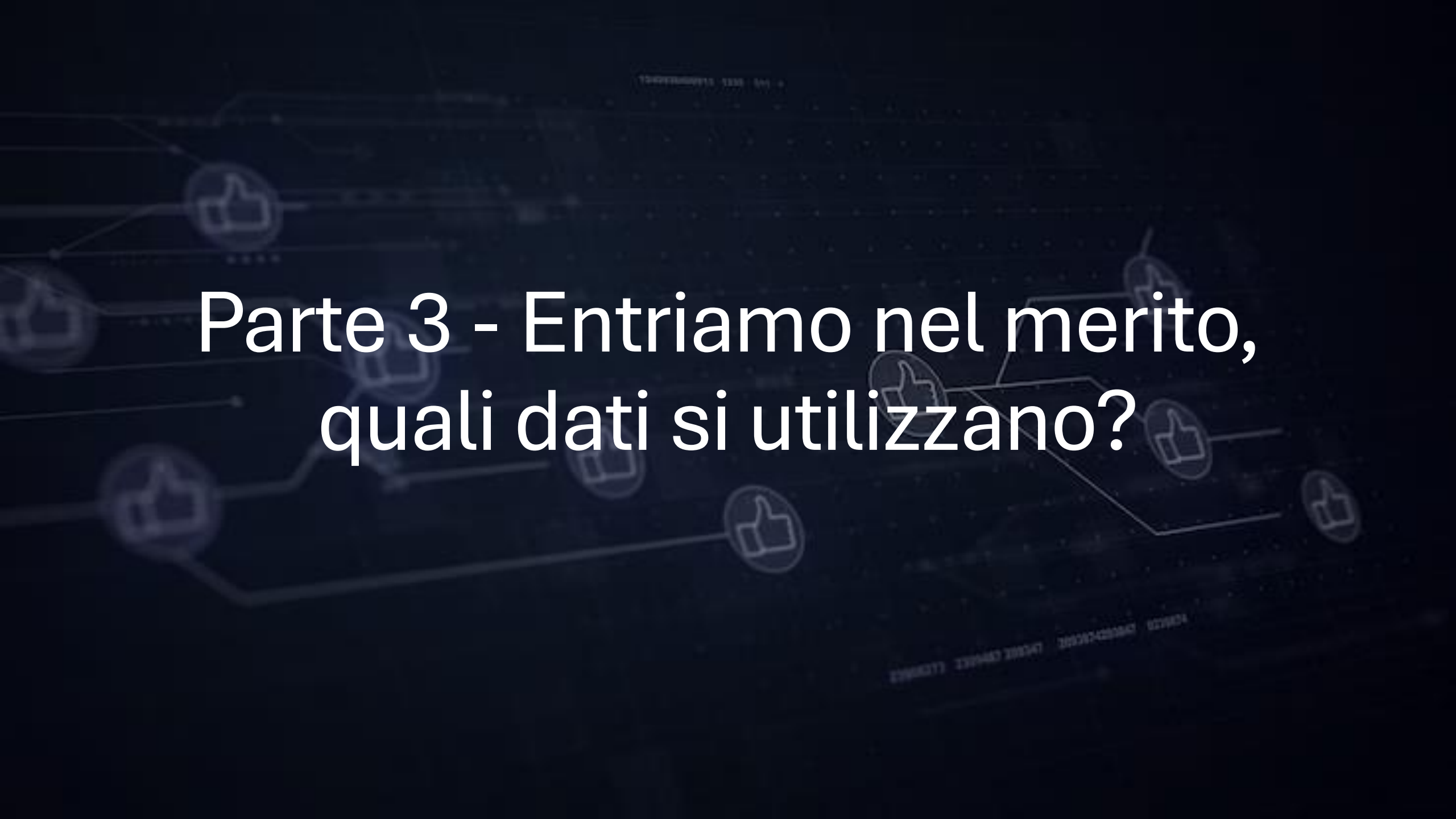
- In Italia risultano dunque nominati i mobility manager in 2.009 unità locali di imprese, 353 UL di PA e 65 UL di Università, facendo riferimento al solo campione di città che hanno partecipato all'indagine, per un totale di 2.427 unità locali con mobility manager nominato.

## Unità locali con PSCL trasmesso



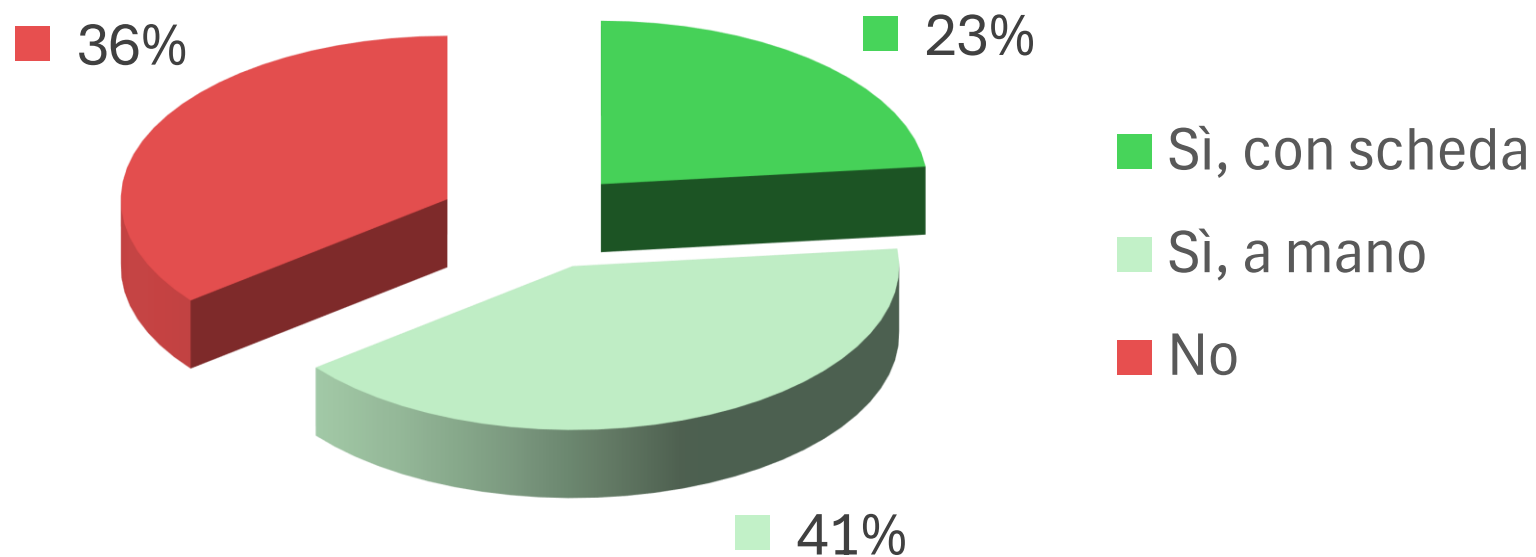
- Tra il 2023 e il 2024 si evidenzia un **aumento del 13% nel numero di PSCL** trasmessi dalle unità locali ai Comuni.





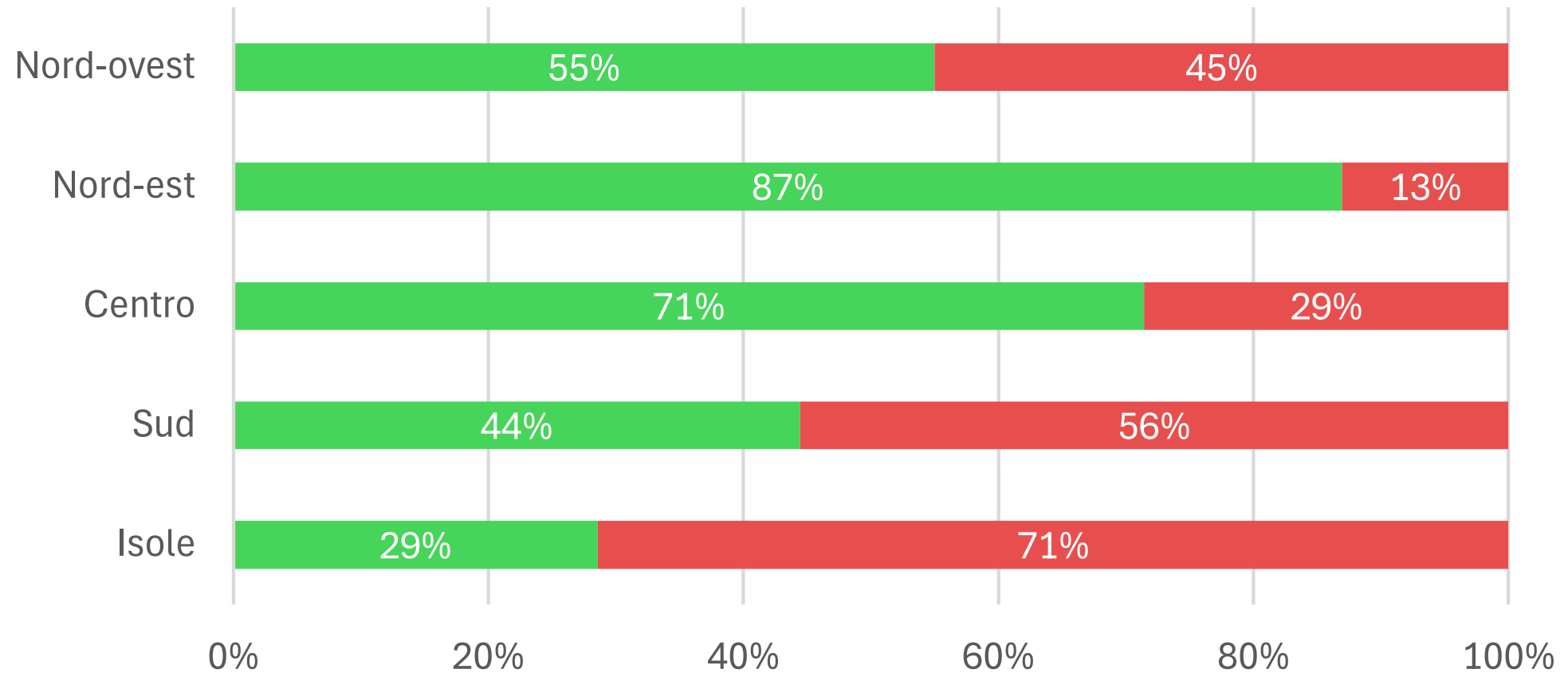
Parte 3 - Entriamo nel merito,  
quali dati si utilizzano?

## Acquisizione dati O/D e orari imprese/PA/Università



Le matrici  
O/D e gli orari,  
una base  
conoscitiva  
essenziale

## Acquisizione dati O/D e orari imprese/PA/Università



UL con obbligo	Censite	MM nominato	PSCL trasmesso	OD acquisita
Imprese	4.913	2.009	1.765	1.602
PA	749	353	262	164
Università	75	65	46	26
% imprese	-	41%	36%	33%
% PA	-	47%	35%	22%
% Università	-	87%	61%	35%

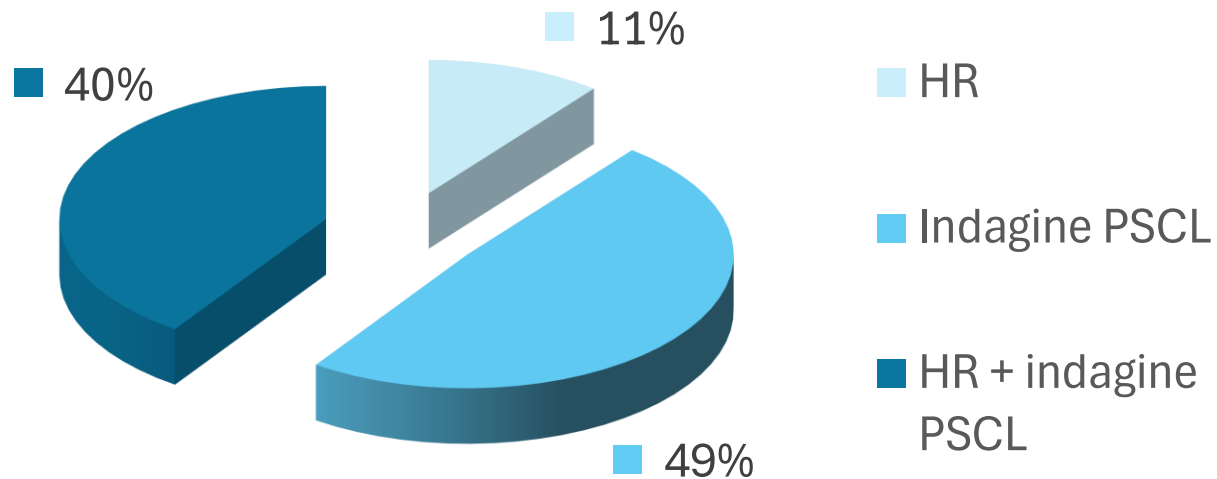


- Il 41% dei PSCL redatti dalle Università considera **anche gli studenti**, oltre ai dipendenti.
- Nelle città che hanno partecipato all'indagine, i PSCL delle Università hanno riguardato circa **300.000 studenti e 50.000 dipendenti**.

## Le matrici O/D e gli orari, una base conoscitiva essenziale



Fonte dati O/D e orari

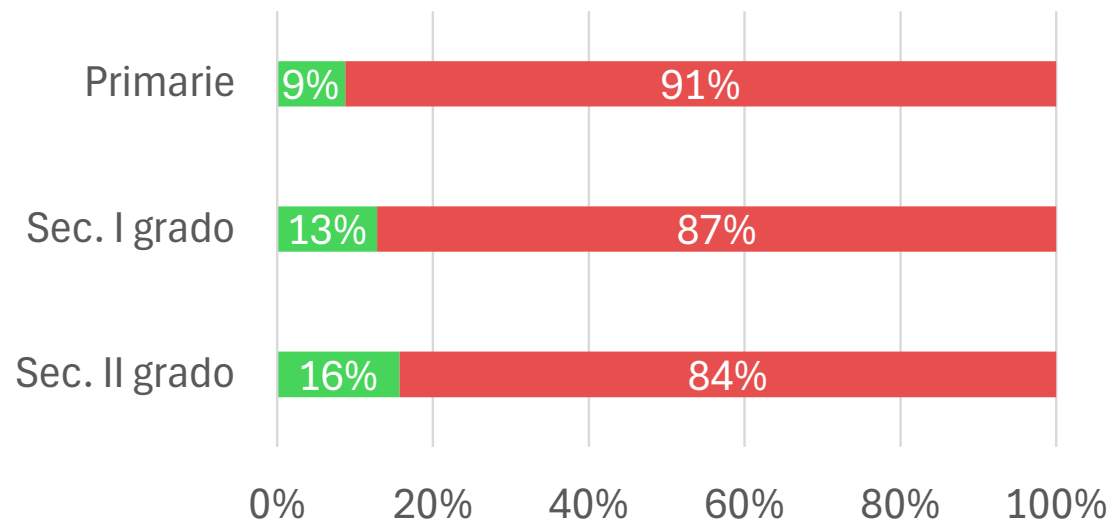


- Come mai un 49% delle città raccoglie ancora dati di matrici O/D e orari frutto di indagini da PSCL?

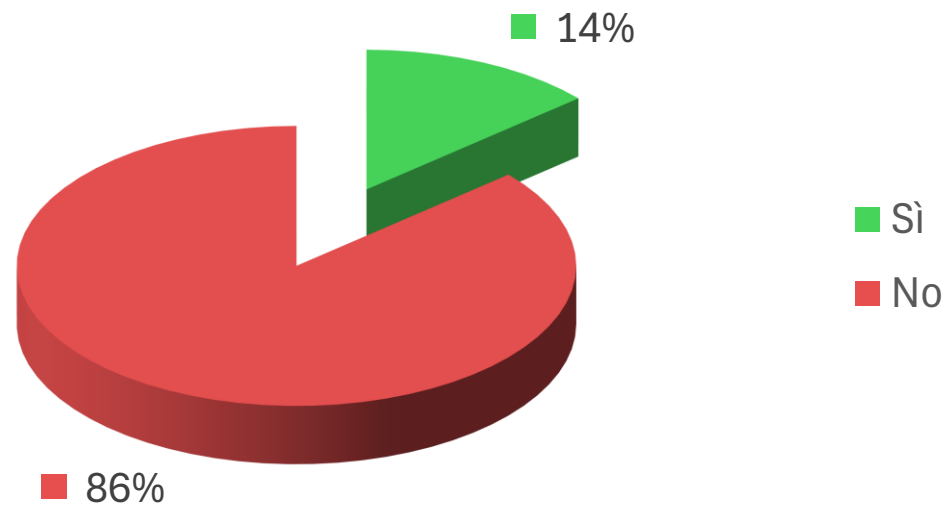
# Parte 4 - Il mondo delle scuole

---

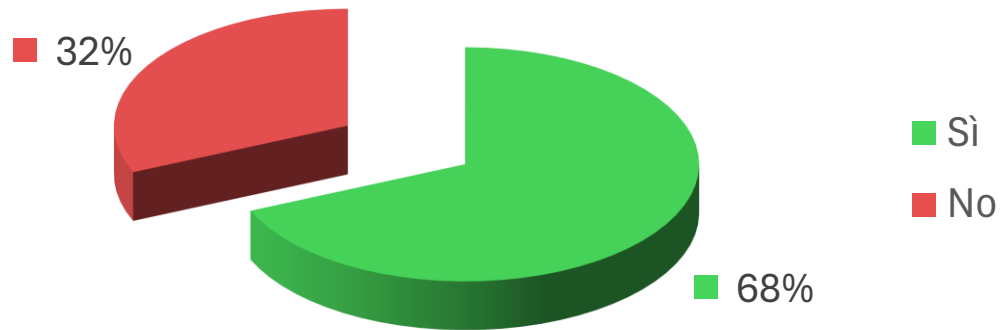
### Scuole con MM nominato



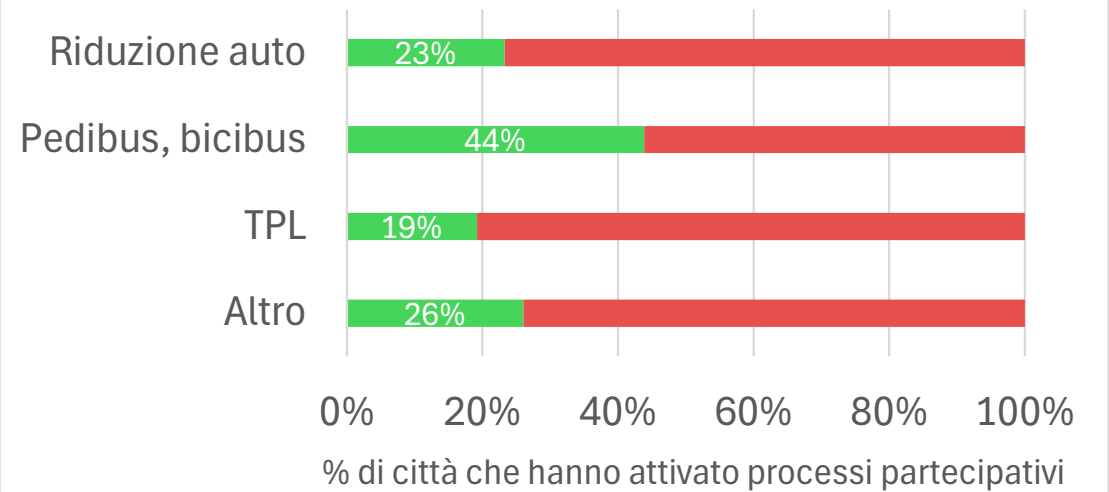
### Acquisizione dati O/D e orari scuole




### Attivazione di processi partecipativi nelle scuole



### Processi partecipativi nelle scuole

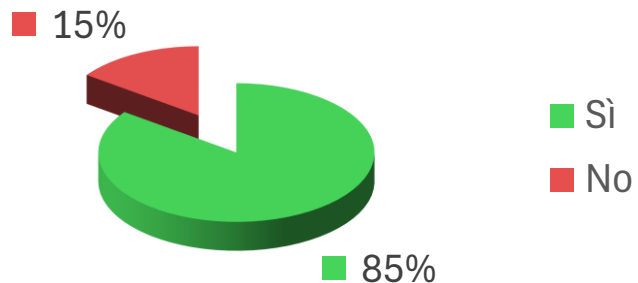


The background is a blurred photograph of a group of people in a meeting, with several circular icons overlaid. The icons include a person, a gear, a star, a document, a mail envelope, and a group of people. The text is centered and underlined.

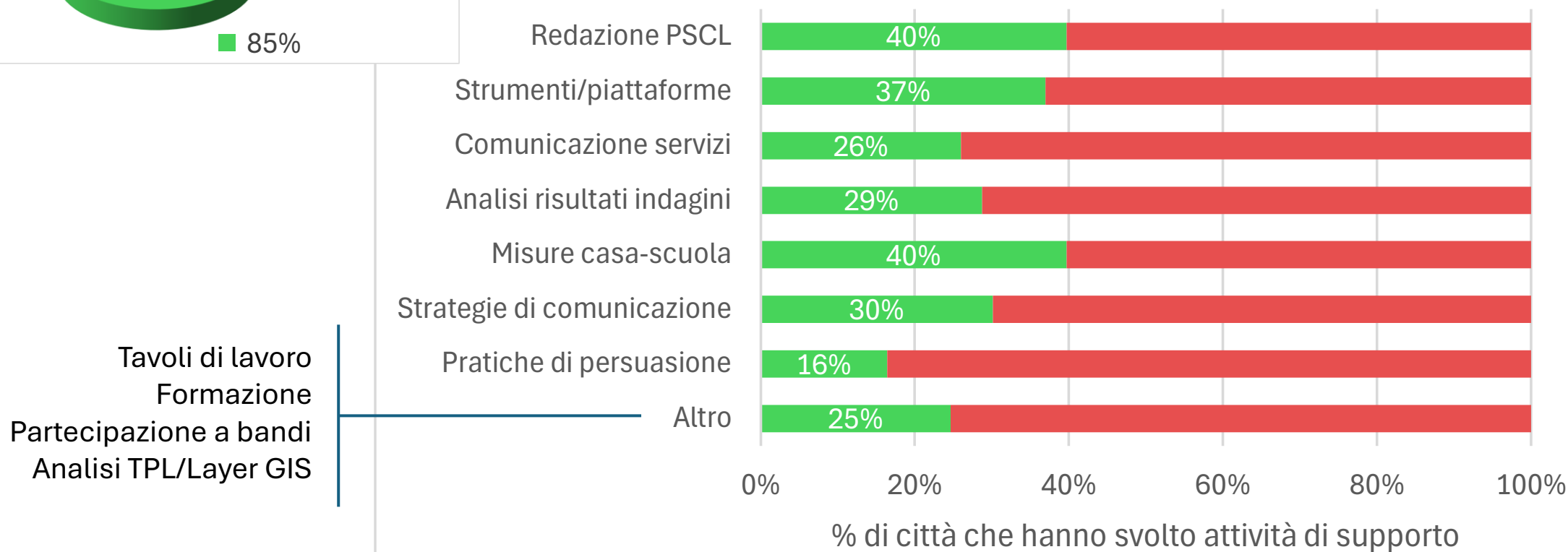
# Parte 5 - Le attività di supporto del MM alle imprese, alle scuole e al suo Comune

---

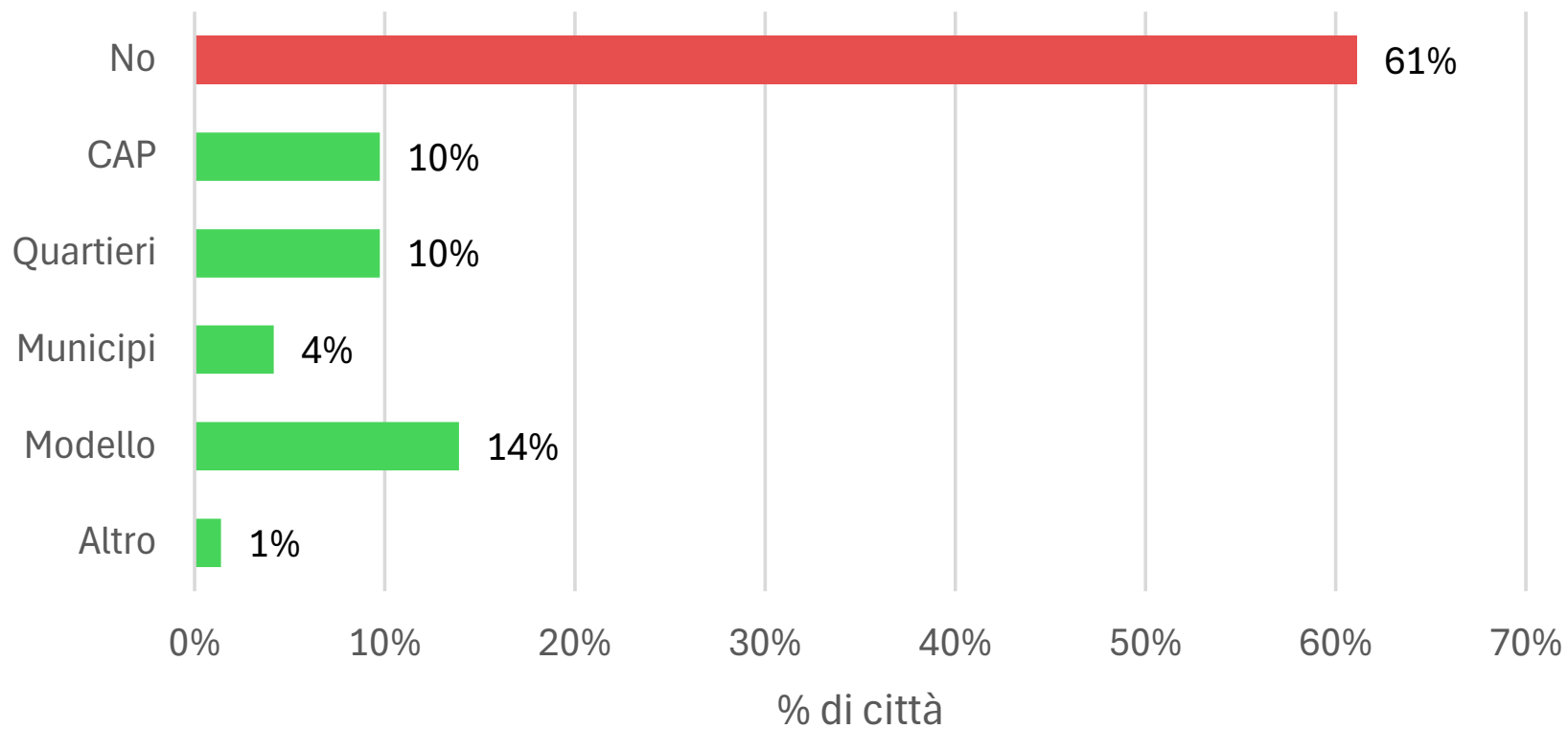
## Supporto ai MM aziendali/scolastici



## Attività di supporto ai MM aziendali/scolastici



## Zonizzazione del territorio comunale

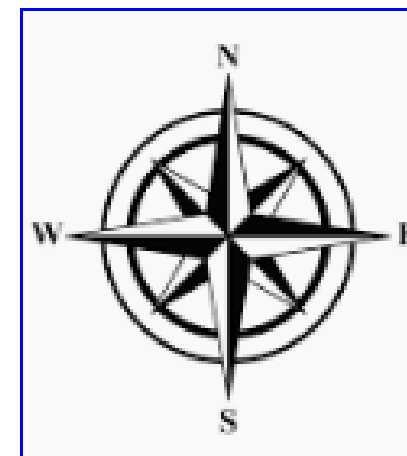
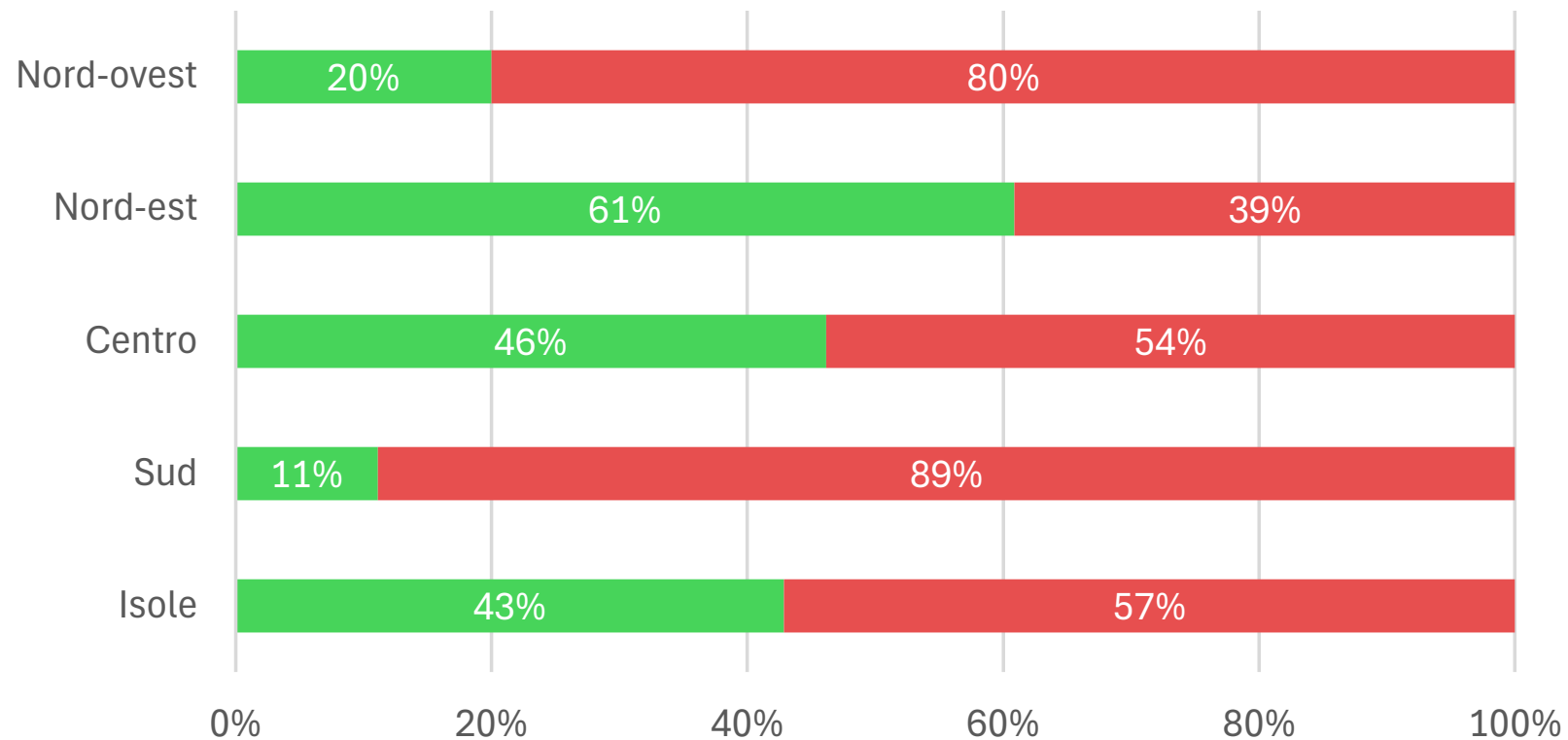


È questo il motivo per cui in  
maniera spontanea  
nascono iniziative  
territoriali tra aziende  
limitrofe?

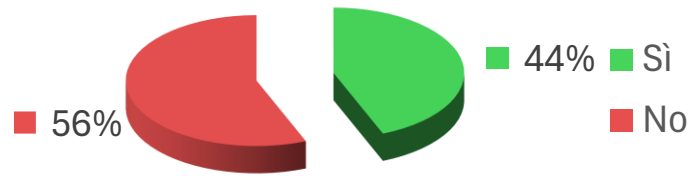
Non fa la zonizzazione  
perché non gli serve o  
perché non ha strumenti  
adatti?



## Zonizzazione del territorio comunale

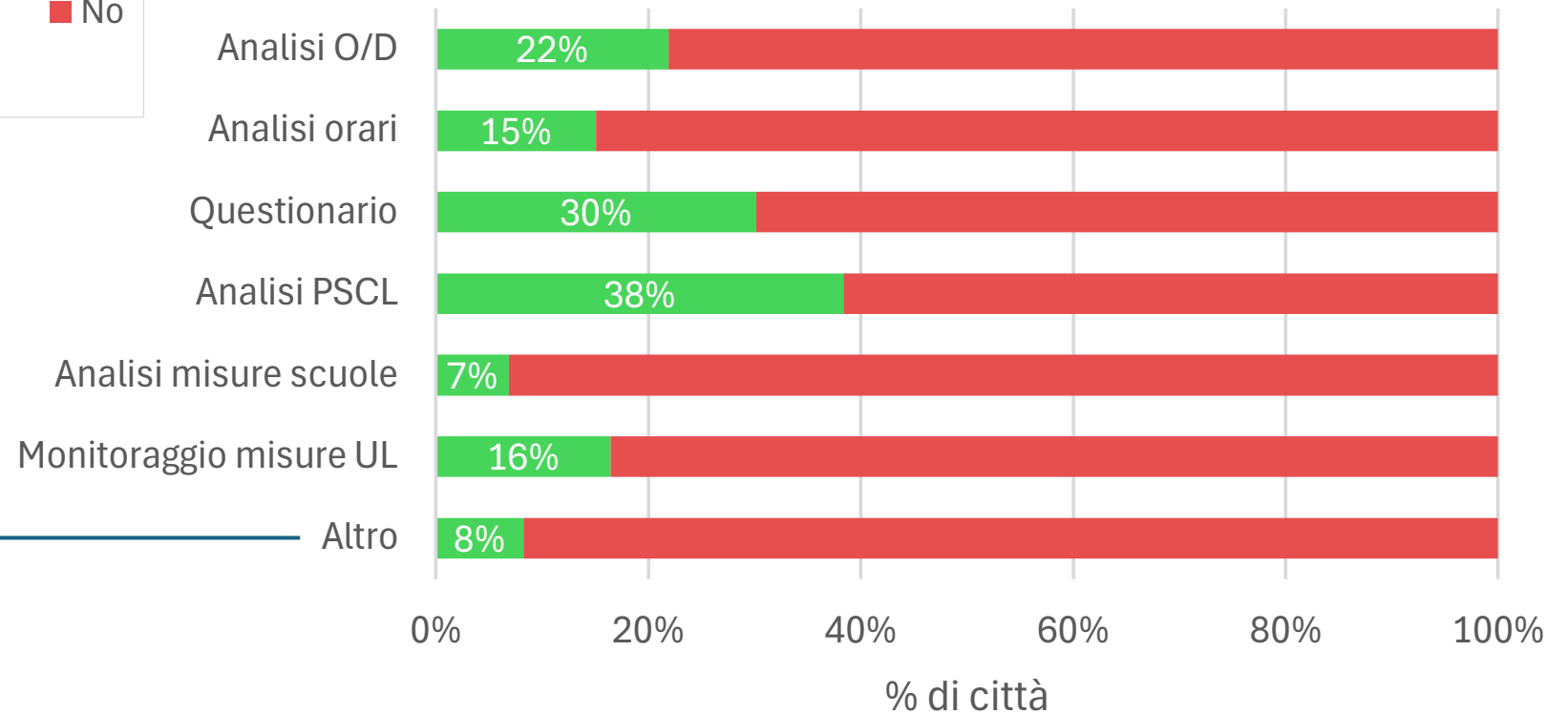


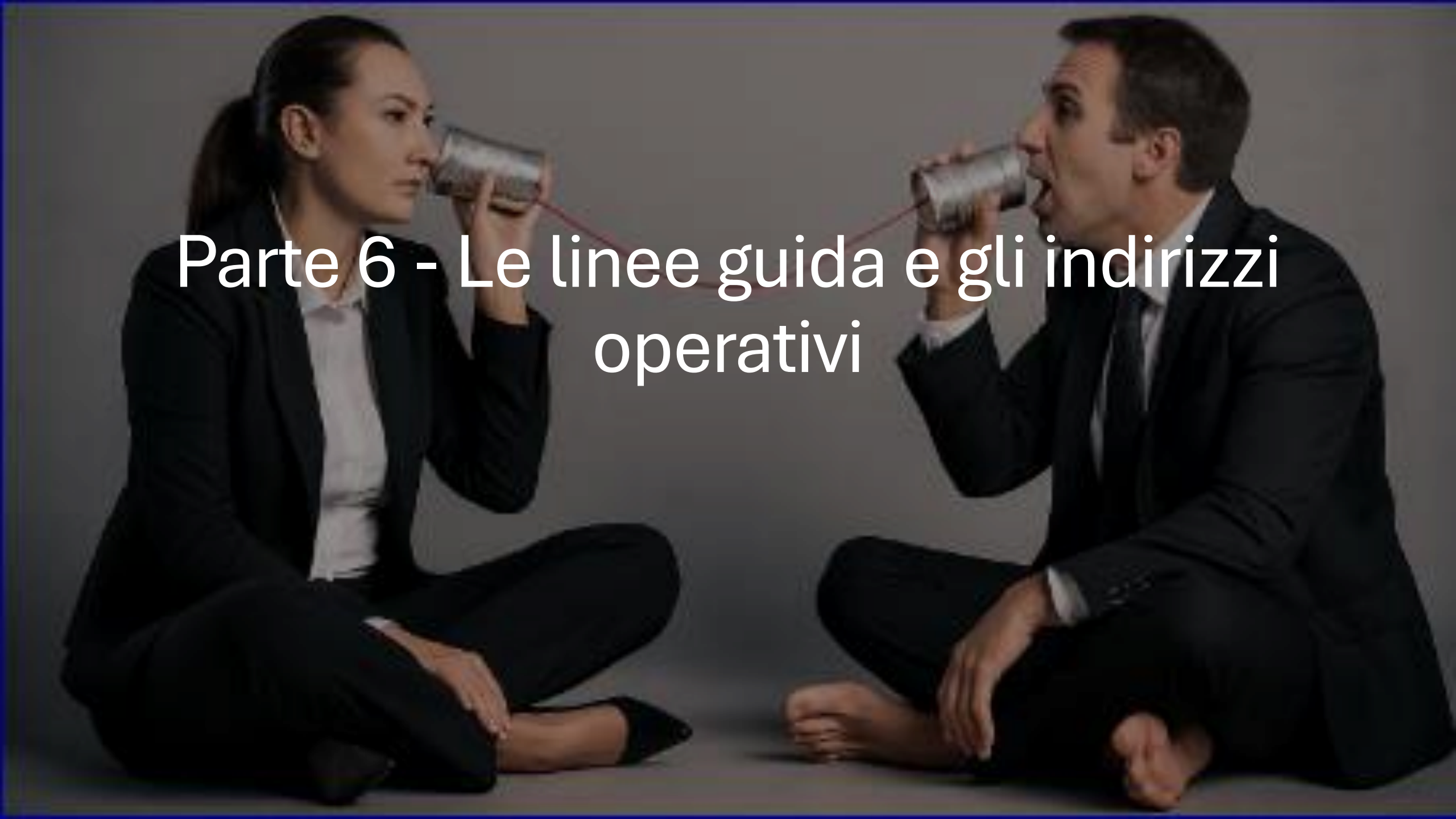
## Dotazione informatica a disposizione del Comune



## Funzioni della dotazione informatica

Raccolta dei PSCL  
Analisi GIS

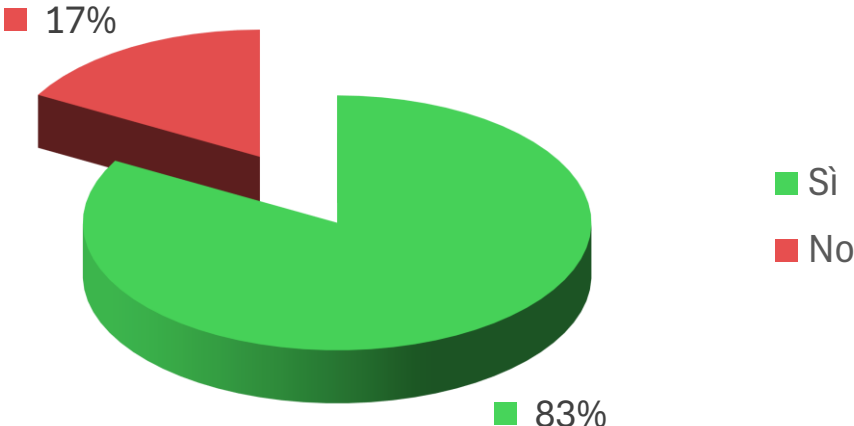


A woman and a man in business attire are sitting on the floor, facing each other. They are using tin can phones to communicate. The woman is on the left, and the man is on the right. They are both holding tin cans to their mouths, and a red string connects the two cans. The background is a plain, light-colored wall.

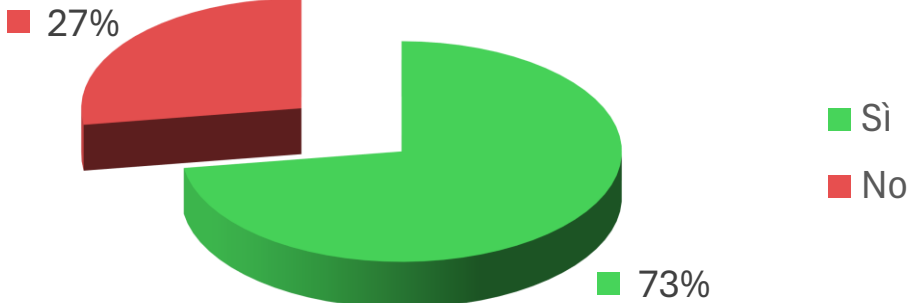
# Parte 6 - Le linee guida e gli indirizzi operativi

Un 83% ha preso visione degli indirizzi operativi e un 73% dichiara di svolgere le relative attività!

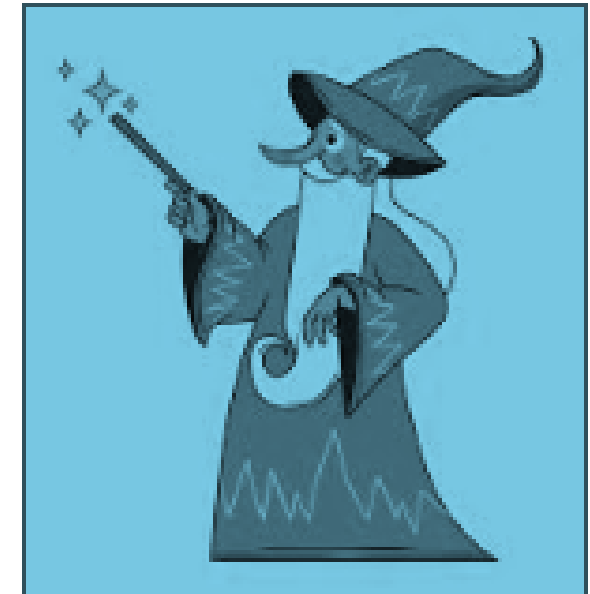
**Presa visione degli Indirizzi operativi MIT**



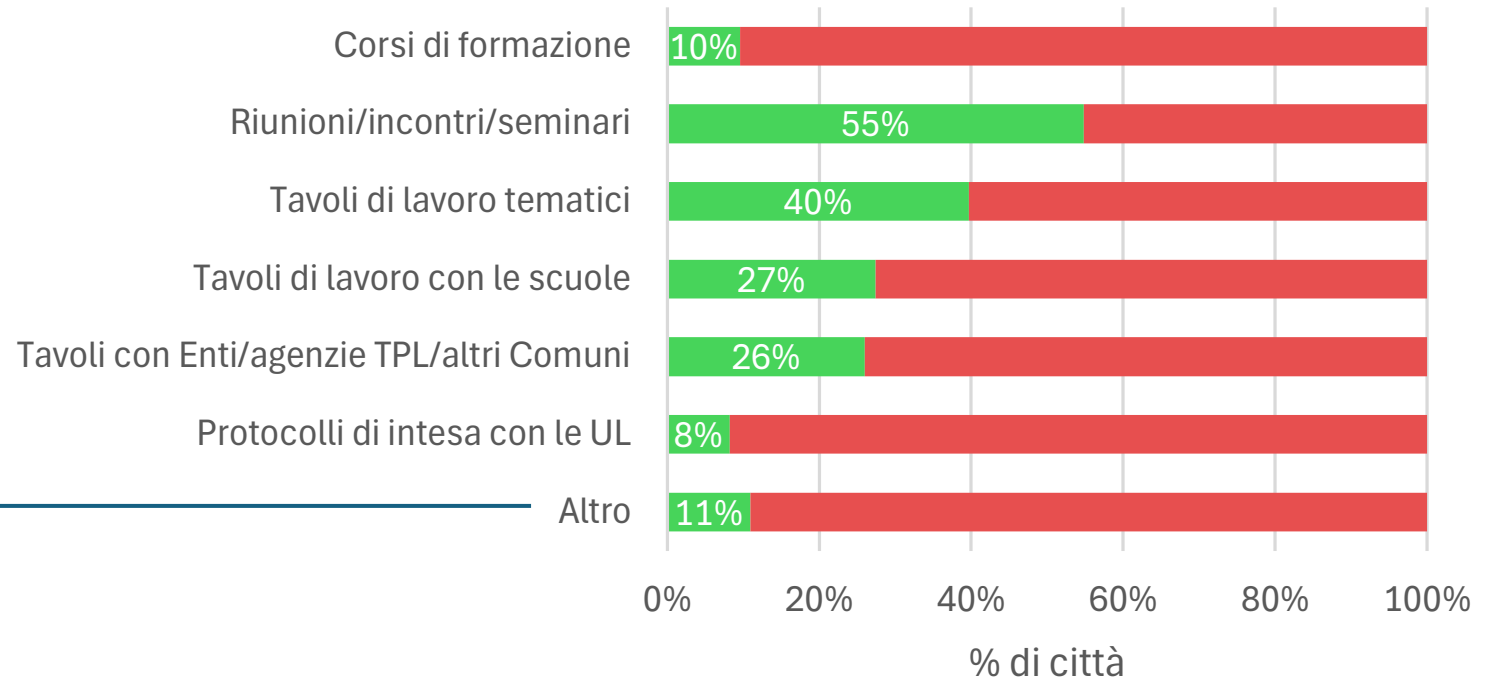
**Svolgimento attività da Indirizzi operativi MIT**



Comune	MM nominato	Presenza visione degli Indirizzi operativi	Svolgimento attività da Indirizzi operativi
	Sì	No	No
	Sì	No	No
	Sì	Sì	No
	Sì	No	No
	Sì	Sì	No
	No	No	No
	No	Sì	No
	Sì	Sì	No
	No	No	No
	Sì	No	Sì
	Sì	Sì	No
	No	No	No
	No	Sì	No
	No	No	No
	No	Sì	No
	Sì	No	No
	No	Sì	No
	Sì	Sì	No
	Sì	No	No
	Sì	No	No
	No	No	No



## Attività da Indirizzi operativi MIT



Iniziative durante la Settimana Europea della Mobilità, Bimbibici, ecc.

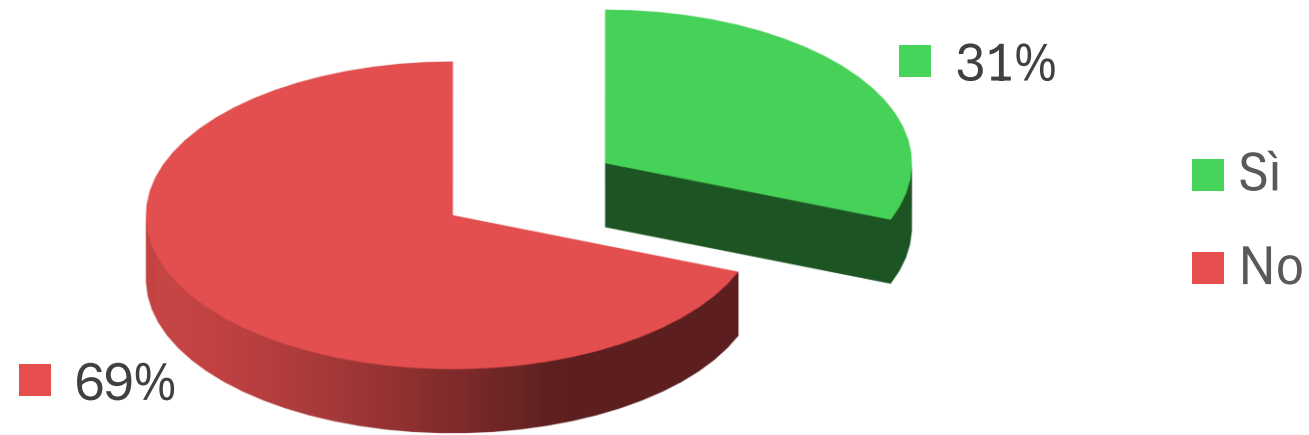
Protocolli di intesa sullo smart working

Messa in rete di imprese e fornitori di servizi

Coinvolgimento delle imprese su progetti di mobilità sostenibile e intermodalità

- Le attività maggiormente realizzate

## Uso della scheda di valutazione da Indirizzi operativi MIT



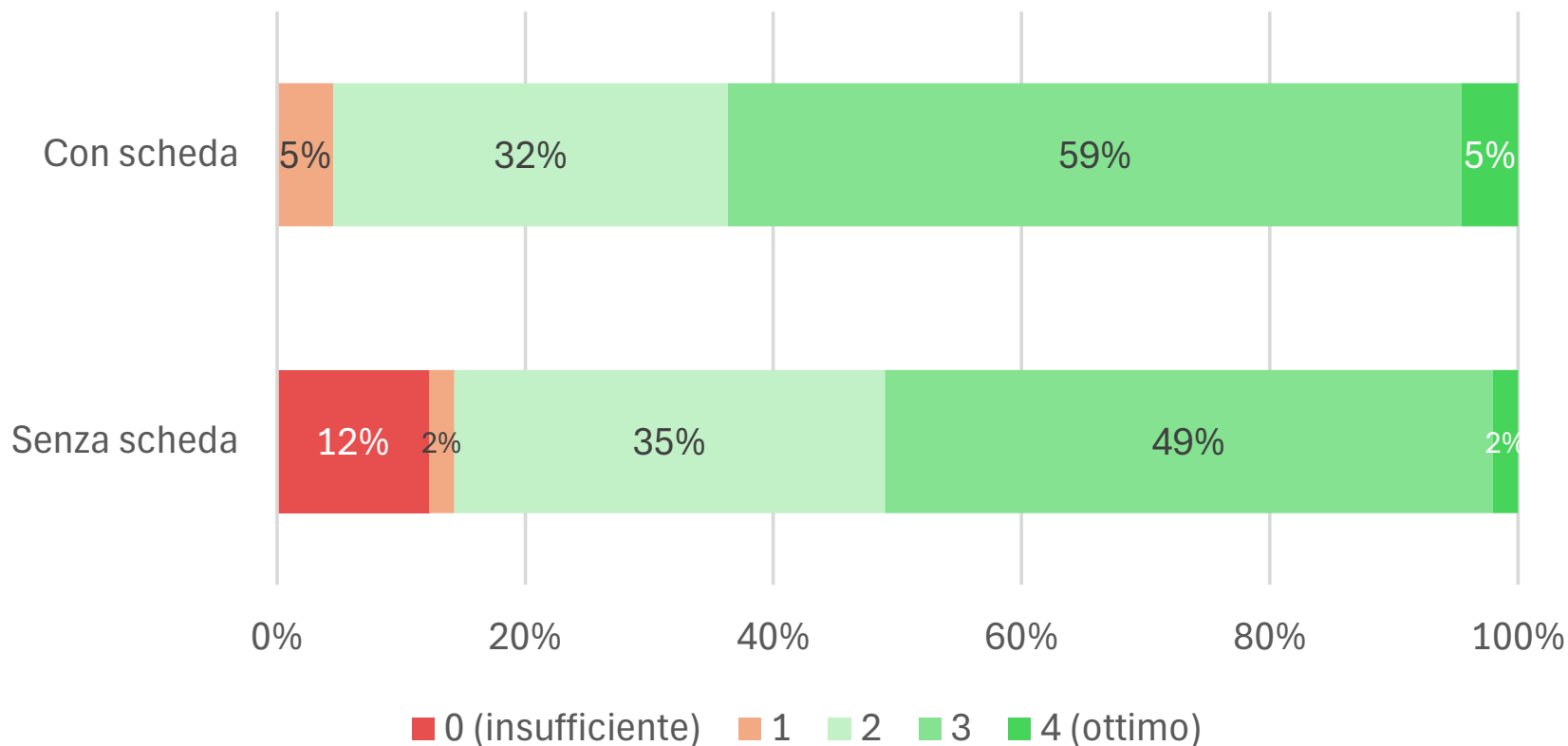
**Taking time  
to *Reflect***

## La qualità e l'impegno

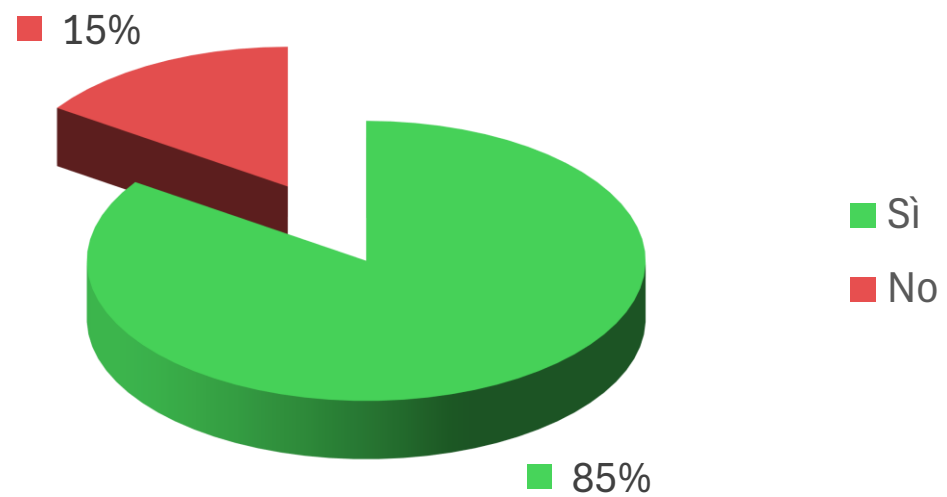
Generalmente, i PSCL analizzati tramite la scheda di valutazione ottengono punteggi più elevati (2,6 in media vs 2,3).

Ciò potrebbe dipendere da una maggiore qualità dei PSCL nelle città che si impegnano maggiormente nel supportare le imprese.

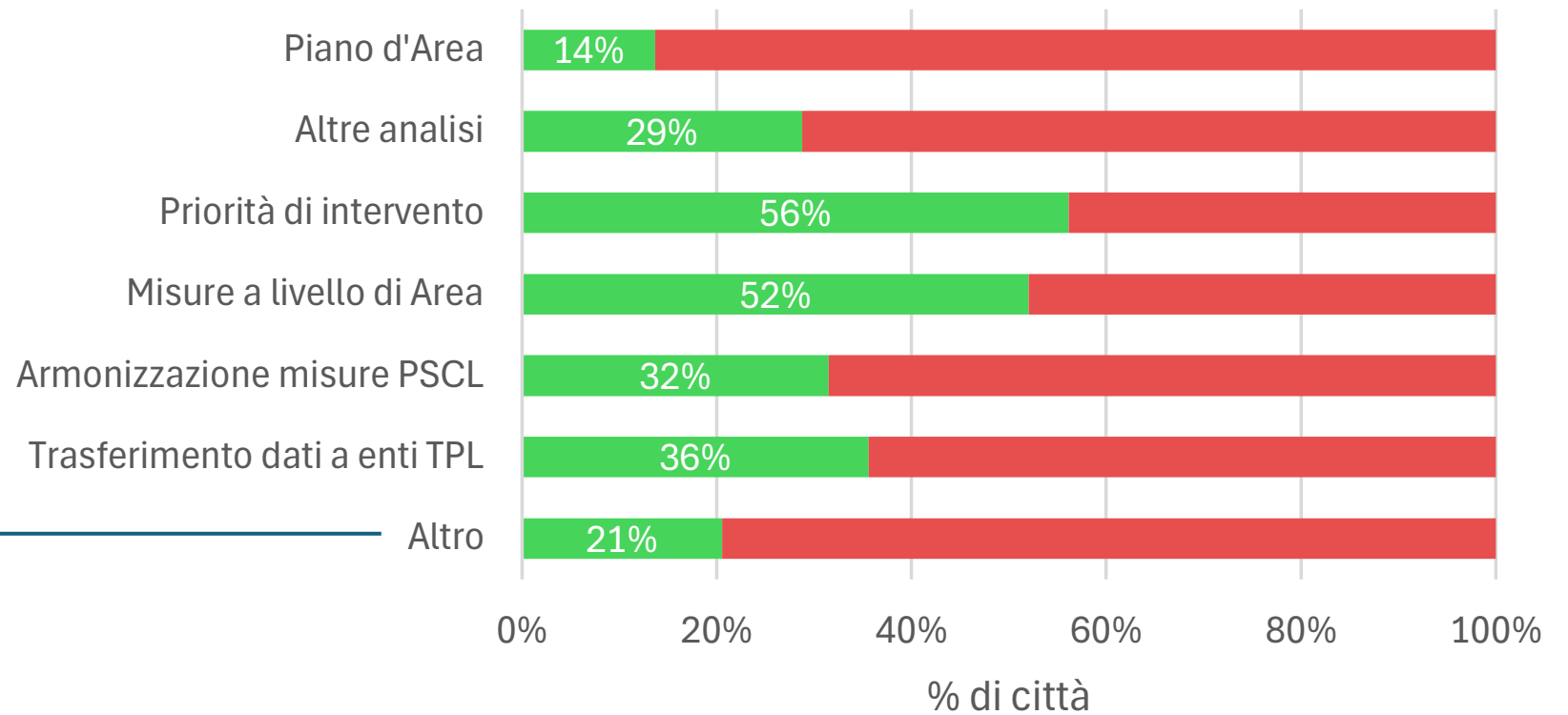
### Valutazione dei PSCL ricevuti



### Uso dei dati trasmessi dalle UL



## Finalità di uso dei dati trasmessi dalle UL



Adesione a progetti comunali  
come il bike to work

Inserimento nel sistema  
decisionale del Comune

Costruzione di progetti innovativi,  
finanziati UE

... «non vengono raccolti/utilizzati»



# Parte 7 - Le buone pratiche

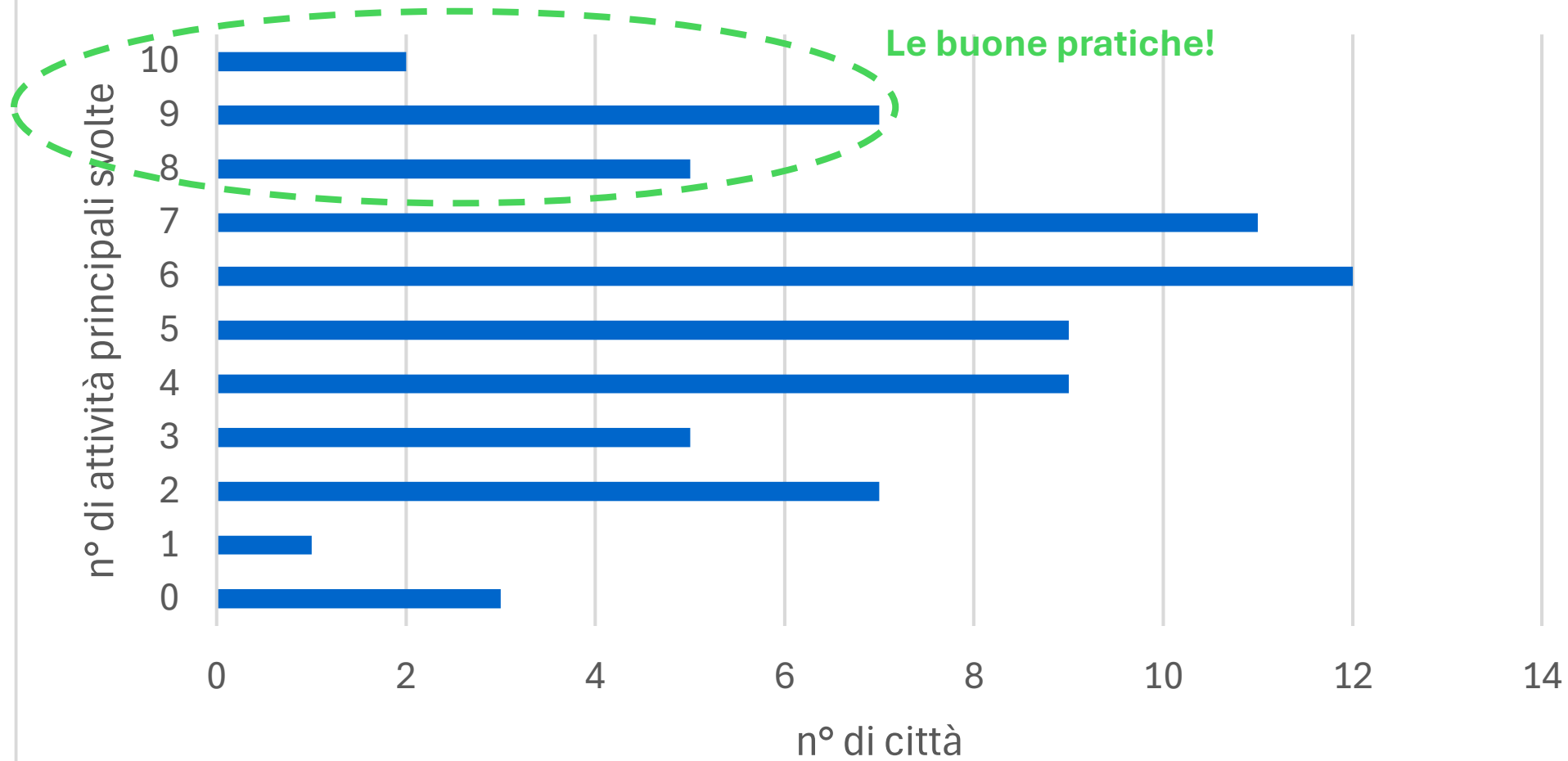
---

## 10 attività di mobility management principali che i Mobility Manager d'Area devono svolgere da norma o possono svolgere come valore aggiunto

- Acquisizione dati OD e orari imprese/PA/Università
- Acquisizione dati OD e orari scuole
- Attivazione di processi partecipativi nelle scuole
- Supporto ai MM aziendali/scolastici
- Zonizzazione del territorio comunale
- Dotazione informatica a disposizione del Comune
- Piattaforma per la redazione dei PSCL
- Svolgimento attività da Indirizzi operativi MIT
- Uso della scheda di valutazione da Indirizzi operativi MIT
- Uso dei dati trasmessi dalle UL

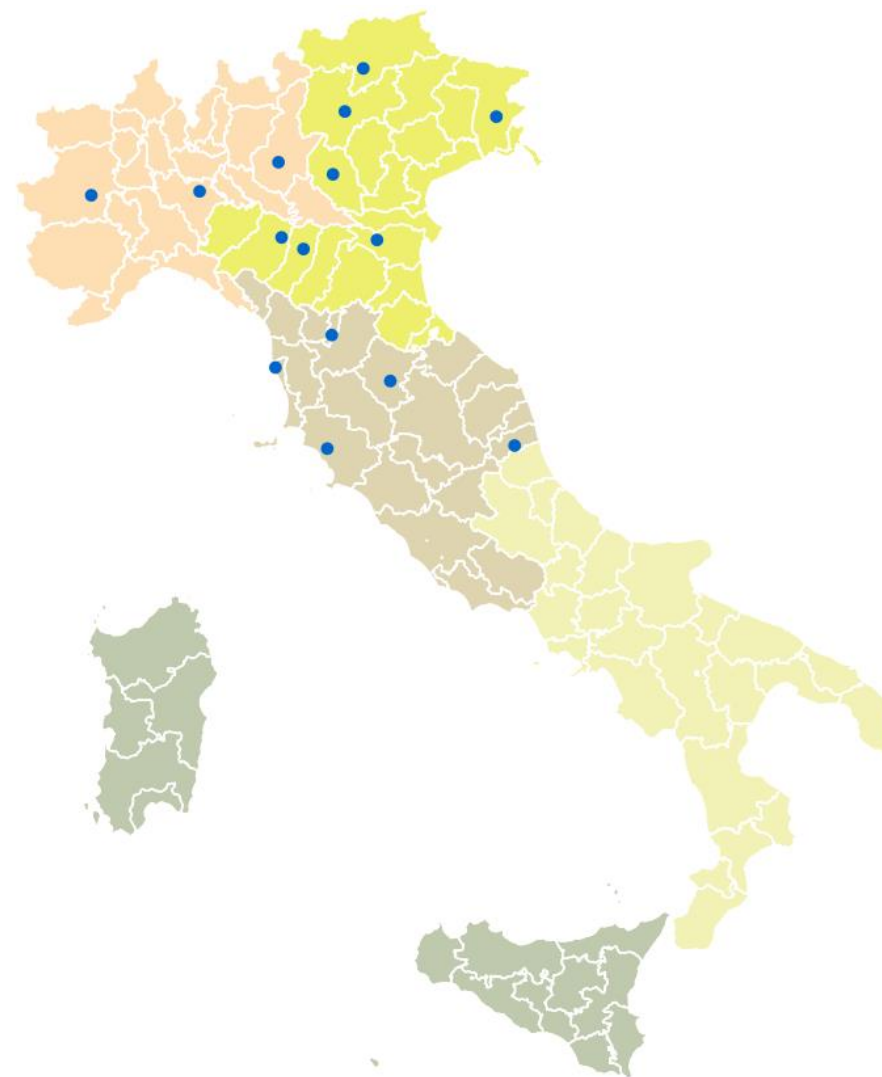


## Valutazione delle attività di MM svolte



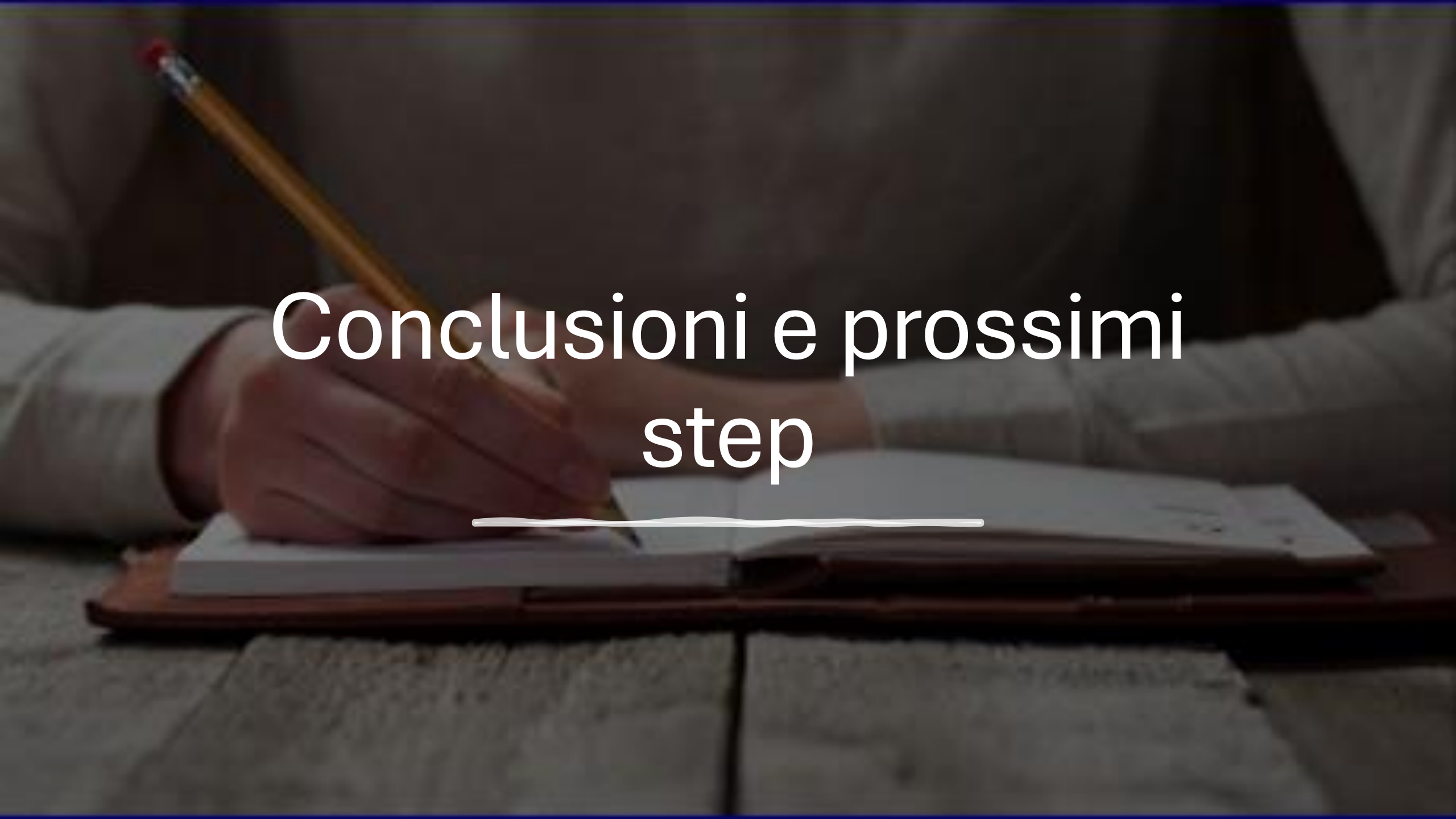
## Le città che hanno ricevuto una valutazione almeno pari a 8:

- Arezzo
- Ascoli Piceno
- Bolzano
- Brescia
- Ferrara
- Grosseto
- Livorno
- Parma
- Pavia
- Prato
- Reggio Emilia
- Torino (Città metropolitana)
- Trento
- Udine
- Verona







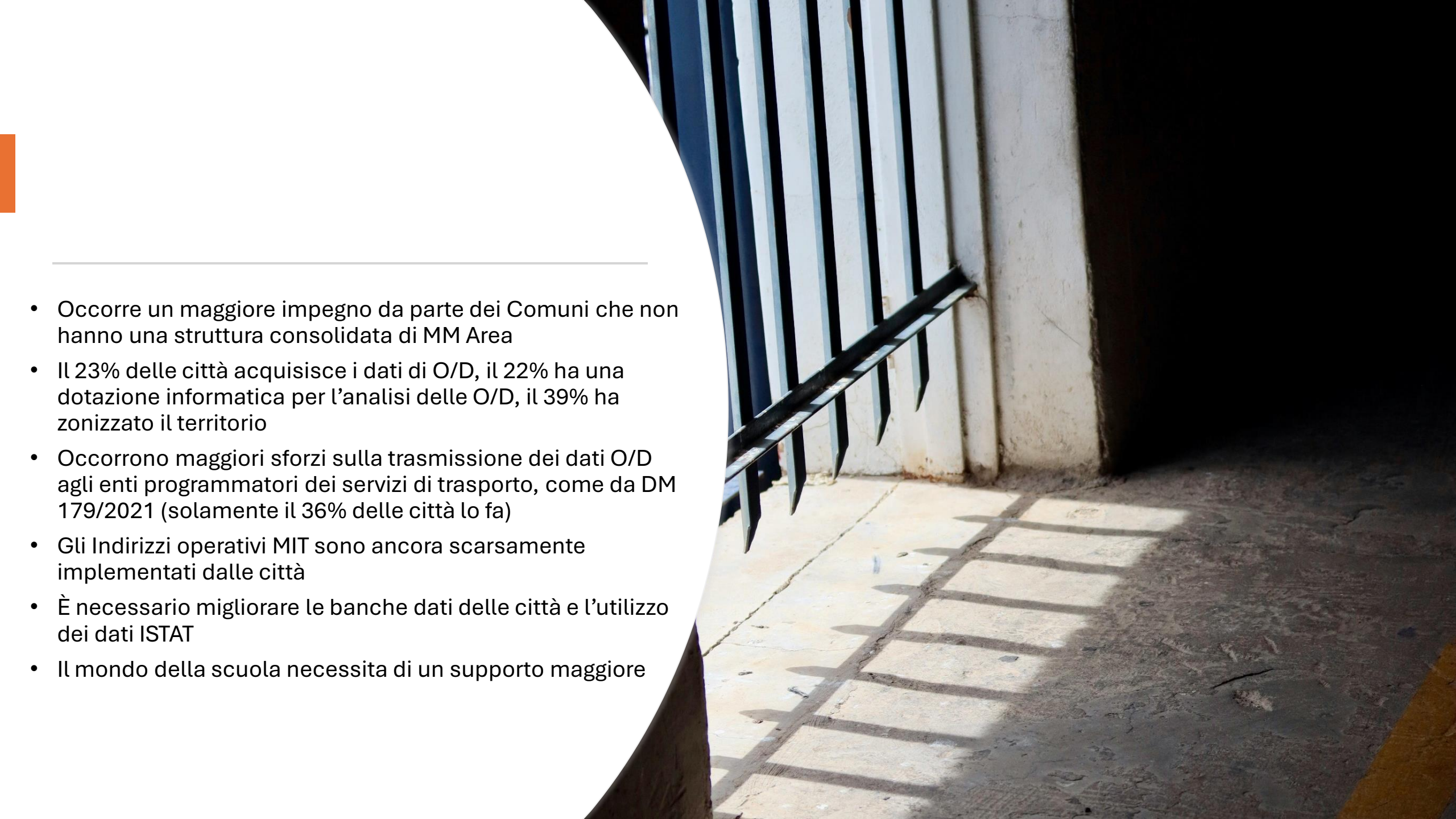
A close-up photograph of a person's hands writing in a notebook. The person is wearing a light-colored long-sleeved shirt. They are holding a yellow pencil and writing on a page of a notebook. The notebook is open, and the pages are white. The background is slightly blurred, showing a dark surface and some papers. The text "Conclusioni e prossimi step" is overlaid in white, centered on the image. A white horizontal line is drawn below the word "step".

# Conclusioni e prossimi step

---

- 
- Il mobility management in Italia è in crescita, come testimoniato dall'aumento del numero di PSCL ricevuti dai MM Area tra il 2023 e il 2024
  - Ci sono molti esempi di città che svolgono bene il ruolo di MM Area (15 con punteggio di 8 o superiore), in cui imprese e PA adottano PSCL e i MM Area ne effettuano la valutazione secondo la scheda fornita negli Indirizzi operativi MIT
  - Le Università risultano molto attente al tema del mobility management



- 
- 
- Occorre un maggiore impegno da parte dei Comuni che non hanno una struttura consolidata di MM Area
  - Il 23% delle città acquisisce i dati di O/D, il 22% ha una dotazione informatica per l'analisi delle O/D, il 39% ha zonizzato il territorio
  - Occorrono maggiori sforzi sulla trasmissione dei dati O/D agli enti programmatori dei servizi di trasporto, come da DM 179/2021 (solamente il 36% delle città lo fa)
  - Gli Indirizzi operativi MIT sono ancora scarsamente implementati dalle città
  - È necessario migliorare le banche dati delle città e l'utilizzo dei dati ISTAT
  - Il mondo della scuola necessita di un supporto maggiore



**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**



**Ministero delle infrastrutture e  
dei trasporti**

Dipartimento per i Trasporti e la Navigazione  
Direzione Generale per il Trasporto Pubblico Locale- DIV.3  
Dott.ssa Carla Messina

25<sup>^</sup> Conferenza Nazionale sul  
Mobility Management e  
la Mobilità Sostenibile



**MobyDixit**

[www.mobydixit.it](http://www.mobydixit.it)

**BOLOGNA, 18 E 19 GIUGNO 2025**

Organizzata da



Con il contributo di



**Comune  
di Bologna**

Golden Sponsor



Silver Sponsor



## Rapporto sulle attività dei Mobility Manager di Area in Italia

*Carla Messina*

(Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti)

Con il patrocinio di

